

WÓJT GMINY NIWISKA

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO Nr 2/2020
terenów w miejscowościach
NIWISKA, LESZCZE, PRZYŁĘK W GMINIE NIWISKA - ETAP I**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

wrzesień – 2022 rok

SPIS TREŚCI

1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA	4
2. CEL, ZAKRES I METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	4
3. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROGNOZY I USTALENIA PROJEKTU PLANU .	6
4. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA	11
OBSZAR NIWISKA 2 - RYSUNEK PROJEKTU PLANU NR 1	11
1. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW FIZJOGRAFICZNYCH	11
• RZEŻBA TERENU	11
• WARUNKI GEOLOGICZNE	11
• SUROWCE NATURALNE	12
• CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW WODNYCH	12
Wody powierzchniowe	12
Wody podziemne	12
• GLEBY	13
2. ZMIANY W ŚRODOWISKU	13
3. STRUKTURA PRZYRODNICZA OBSZARU, W TYM RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	13
4. WALORY PRZYRODNICZE ORAZ KRAJOBRAZOWE I ICH OCHRONA PRAWNA	14
OBSZAR PRZYŁĘK 8 - RYSUNEK PROJEKTU PLANU NR 3	15
1. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW FIZJOGRAFICZNYCH	15
• RZEŻBA TERENU	16
• WARUNKI GEOLOGICZNE	16
• SUROWCE NATURALNE	16
• CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW WODNYCH	16
Wody powierzchniowe	16
Wody podziemne	16
• GLEBY	17
2. ZMIANY W ŚRODOWISKU	17
3. STRUKTURA PRZYRODNICZA OBSZARU, W TYM RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	17
4. WALORY PRZYRODNICZE ORAZ KRAJOBRAZOWE I ICH OCHRONA PRAWNA	18
OBSZAR LESZCZE - RYSUNEK PROJEKTU PLANU NR 4	18
1. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW FIZJOGRAFICZNYCH	18
• RZEŻBA TERENU	19
• WARUNKI GEOLOGICZNE	19
• SUROWCE NATURALNE	19

• CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW WODNYCH	19
Wody powierzchniowe.....	19
Wody podziemne	20
• GLEBY	20
2. ZMIANY W ŚRODOWISKU	21
4. WALORY PRZYRODNICZE ORAZ KRAJOBRAZOWE I ICH OCHRONA PRAWNA	22
<u>CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW KLIMATYCZNYCH</u>	<u>23</u>
<u>5. JAKOŚĆ ŚRODOWISKA, JEGO ZAGROŻENIA I IDENTYFIKACJA ŹRÓDEŁ TYCH ZAGROŻEŃ.....</u>	<u>27</u>
<u>7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU</u>	<u>33</u>
<u>8. OCENA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU MPZP NR 2/2020 TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH: NIWISKA, LESZCZE, PRZYŁĘK W GMINIE NIWISKA - ETAP I.....</u>	<u>35</u>
RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, FLORA I FAUNA	36
FAUNA	36
POWIERZCHNIA ZIEMI	37
POWIETRZE	37
KLIMAT	38
KRAJOBRAZ	38
KLIMAT AKUSTYCZNY	39
WPŁYW NA ZDROWIE LUDZI	39
WODY	40
ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH ODDZIAŁYWAŃ NA TERENY OBJĘTE OCHRONĄ	43
ZABYTKI	43
DOBRA MATERIALNE	43
ZASOBY NATURALNE	43
ODDZIAŁYWANIE TERENÓW NA OBSZAR NATURA 2000	44
KORYTARZE MIGRACJI ZWIERZĄT	44
<u>9. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO</u>	<u>44</u>
<u>10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....</u>	<u>45</u>
<u>11. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZ SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU MPZP NR 2/2020 TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH NIWISKA, LESZCZE, PRZYŁĘK – ETAP I.....</u>	<u>45</u>
<u>12. STRESZCZENIE W JEZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....</u>	<u>46</u>
<u>OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ.....</u>	<u>48</u>

1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 2/2020 terenów w miejscowościach: Niwiska, Leszcze, Przyłek w gminie Niwiska – ETAP I, wynika z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, art. 46 ust. 1 (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zmianami).

Zgodnie z art. 51 ust. 1 ww. ustawy organ administracyjny opracowujący projekt planu obligatoryjnie sporządza prognozę oddziaływania na środowisko.

W myśl powyższej ustawy prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki przestrzennej, strategii, planów lub programów.

Regulacje dotyczące czynności związanych z planowaniem przestrzennym zawarte są w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 i 1846), także z tej ustawy wynika konieczność opracowania prognozy. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przedkładane są instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu planu, a także są przedmiotem społecznej oceny - podlegają wyłożeniu do publicznego wglądu, a ustalenia prognozy mogą mieć wpływ na decyzje Rady Gminy w sprawie uchwalenia projektu planu miejscowego

2. CEL, ZAKRES I METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Przedmiotem niniejszego opracowania jest ocena wpływu ustaleń projektu mpzp Nr 2/2020 terenów w miejscowościach: Niwiska, Leszcze, Przyłek w gminie Niwiska – ETAP I. Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określony w powyższym projekcie planu sposób zagospodarowania przestrzennego wpłynie na środowisko i czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu naruszone zostaną zasady prawidłowej gospodarki zasobami środowiska.

Ze względu na charakter dokumentu planistycznego, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z przyjętych kierunków zagospodarowania odpowiada stopniowi szczegółowości dokumentu planistycznego.

Celem prognozy jest:

- wyeliminowanie jeszcze na etapie sporządzania projektu planu ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju analizowanego obszaru;
- ocena skutków oddziaływania ustalonych projektem planu sposobów zagospodarowania terenów na środowisko, a więc określenie wpływu przeznaczenia terenów na użytkowanie oraz określenie warunków jego zagospodarowania;
- ocena na ile ustalenia projektu planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska, czy je wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości;
- prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami projektu planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie spowoduje realizacja ustaleń planistycznych na poszczególne komponenty środowiska w szczególności na tereny o wysokich wartościach przyrodniczych.

Niniejsza prognoza sporządzona zgodnie z wymogami obowiązującej ustawy z dnia 3 października 2008r. z późn. zmianami, zawiera:

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 2/2020 terenów w miejscowościach: Niwiska, Leszcze, Przyłek w gminie Niwiska;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy;
- informacje o możliwościach transgranicznego oddziaływania a środowisko;
- informacje o metodach analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska poszczególnych terenów;
- potencjalne zmiany stanu środowiska wynikające z realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- istniejące problemy ochrony środowiska;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu planu.

Przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnego wpływu oddziaływania na środowisko planowanych kierunków zagospodarowania.

Zakres niniejszej prognozy został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kolbuszowej, pismo z dnia 8.02.2021 r. znak PSNZ.9020.9.6.2021 oraz

z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismo z dnia 03.03.2021 r. znak WOOS.411.1.25.2021.AP.4.

Metody zastosowane przy sporządzeniu prognozy

W trakcie sporządzania niniejszego opracowania rozeznano walory i zasoby przyrodnicze, stan zagospodarowania, stan środowiska oraz istniejące zagrożenia, a także uciążliwości dla środowiska. W tym celu wykorzystano opracowanie ekofizjograficzne dla terenów objętych projektem planu oraz dostępne materiały dotyczące ochrony środowiska terenów o wartościach przyrodniczych objętych ochroną, przeprowadzono wizję w terenach, których dotyczy niniejszy projekt planu.

Zastosowana w prognozie metoda polega na porównaniu aktualnego funkcjonowania środowiska terenów z funkcjonowaniem przewidywanym jako skutek realizacji ustaleń projektu planu. Realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu dotyczących każdego terenu, spowoduje zróżnicowane zmiany w ich środowisku. Ich charakter, intensywność oraz zasięg uzależniony będzie od faktycznego sposobu zagospodarowania poszczególnych terenów oraz stopnia realizacji zapisów zawartych w projekcie planu.

Ocenę następstw realizacji ustaleń projektu planu dokonano w odniesieniu do każdego elementu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego.

W opracowaniu prognozy posługiwano się głównie metodami subiektywnymi, a więc prognozowaniem eksperckim oraz metodami analogii, bazując na dotychczasowym doświadczeniu autora prognozy.

3. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROGNOZY I USTALENIA PROJEKTU PLANU

Niniejsza prognoza została opracowana dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 2/2020 terenów w miejscowościach: Niwiska, Leszcze, Przyłek w gminie Niwiska – ETAP I, który został opracowany w oparciu o podjętą Uchwałę Nr XXV/152/2020 Rady Gminy Niwiska z dn. 15.09.2020r.

Prognoza składa się z części opisowej i graficznej. Część graficzna wykonana została na rysunkach projektu planu.

Część opisowa zawiera analizy oparte na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony dla każdego z terenów w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym;

- uwarunkowania wynikające z opracowań dotyczących obszaru gminy i terenów objętych projektem mpzp zawarte w innych opracowaniach specjalistycznych.

Projektem ETAPU I planu Nr 2/2020 objęto 3 obszary położone w miejscowościach Niwiska, Leszcze, Przyłek. Łączna powierzchnia terenów objętych projektem planu we wszystkich ww. miejscowościach wynosi 3,15 ha.

W granicach projektu planu wyznaczono tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania.

Wyznaczono tereny:

- zabudowy zagrodowej oznaczone symbolem RM o powierzchni 1,05 ha;
- tereny rolne oznaczone symbolem R o powierzchni 1,17 ha;
- tereny infrastruktury technicznej - ujęcia wody o łącznej powierzchni ok. 0,04 ha;
- tereny dróg wewnętrznych - KDW o powierzchni ok. 0,17ha;
- tereny lasów - ZL o powierzchni ok. 0,72 ha;

W zagospodarowaniu terenów objętych projektem planu:

- obowiązuje zakaz realizacji inwestycji w sposób, który może spowodować trwałe zniekształcenie rzeźby terenu lub zmianę stosunków wodnych, w związku z położeniem w Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu;
- obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska, z wyjątkiem: dróg, sieci, urządzeń infrastruktury technicznej, w tym ujęcia wody.

Na terenie objętym projektem planu dopuszczono:

- przebudowę sieci infrastruktury technicznej oraz budowę nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej pod warunkiem, że nie wykluczy to możliwości zagospodarowania terenów zgodnie z ich przeznaczeniem w planie;
- lokalizowanie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej pod warunkiem, że nie wykluczy to możliwości zagospodarowania terenów zgodnie projektem planu;
- lokalizowanie na terenach MR obiektów małej architektury;
- lokalizowanie na terenach MR i IW indywidualnych źródeł energii odnawialnej o mocy nie przekraczającej 100 kw;

W zagospodarowaniu terenów należy uwzględnić:

- położenie obszarów: Niwiska 2 oraz Przyłęk 8 w granicach GZPW nr 425, wymagającego szczególnej ochrony, poprzez realizację ustaleń planu;
- przebiegi istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, poprzez zachowanie wymaganych odległości od tych sieci i urządzeń;

Przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów

Teren 1IW i 2IW o łącznej powierzchni 0,04 ha przeznaczono pod tereny infrastruktury technicznej – ujęcie wody;

dostępność komunikacyjna:

- 1IW z drogi wewnętrznej położonej poza obszarem planu,
- 2 IW z drogi wewnętrznej 1KDW.

Teren 1RM przeznaczony pod zabudowę zagrodową (rys. Nr 4 obszar Leszcze1)

Zasady zagospodarowania

- intensywność zabudowy działki - nie mniejsza niż 0,02 i nie większa niż 0,2;
- powierzchnia zabudowana działki – nie większa niż 25%;
- powierzchnia biologicznie czynna – nie mniej niż 50% powierzchni działki;
- wysokość zabudowy:

budynki mieszkalne : nie mniejsza niż 6,5m i nie większa niż 12m;

budynki gospodarcze, garażowe, inwentarskie: nie mniejsza niż 3,0 i nie większa niż 10,0 m;

- dla pozostałych obiektów nie mniejsza niż 5,5m i nie większa niż 10m;
- budynki o nie więcej niż 2 kondygnacjach;
- dachy dwu, cztero lub wielospadowe;
- główne połacie dachowe o kącie nachylenia nie mniejszym niż 25° i nie większym niż 45°;
- budynki o jednolitej kolorystyce z zastosowaniem jednolitych materiałów wykończeniowych;

Obsługa komunikacyjna:

- z drogi powiatowej nr 1325R, poprzez drogę wewnętrzną 2KDW;
- dostępność komunikacyjna działek siedliskowych dodatkowo poprzez dojścia i dojazdy;
- wskaźnik miejsc parkingowych – 2 stanowiska na 1 budynek mieszkalny;
- stanowiska o utwardzonej powierzchni lokalizowane na terenie w granicach działki dopuszczono miejsca postojowe w garażu;

Teren 1ZL i 2ZL o łącznej powierzchni 0,72 ha (rys. Nr 4 obszar Leszcze 1)

- tereny przeznaczono pod las

Teren 1R o powierzchni 1,16 ha i 2R o powierzchni 0,01 ha (rys. Nr 4 Obszar Leszcze 1)

- tereny przeznaczone dla rolnictwa

Tereny:

1KDW o powierzchni ok 0,04 ha (rys. Nr 3 obszar Przyłęk 8)

2KDW o powierzchni ok. 0,13 ha (rys. Nr 4 obszar Leszcze 1)

- przeznaczono pod drogi wewnętrzne o szerokości w liniach rozgraniczających – zgodnie z rysunkami planu.

Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej

- zaopatrzenie w energię elektryczną – z istniejących sieci lub poprzez rozbudowę, budowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia;
- nowe sieci należy realizować jako kablowe, podziemne;
- dopuszcza się zaopatrzenie w energię elektryczną z indywidualnych źródeł energii odnawialnej;
- zaopatrzenie w wodę:
- poprzez włączenie do istniejących sieci lub rozbudowę, budowę nowych sieci wodociągowych o przekroju zapewniającym obsługę całego terenu objętego granicami opracowania projektu planu;
- dopuszczono budowę indywidualnych ujęć wody;
- odprowadzenie ścieków bytowych i komunalnych:
 - poprzez włączenie do istniejącej lub projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej zlokalizowanej na terenie i poza granicą projektu planu poprzez budowę i rozbudowę, o przekroju zapewniającym obsługę całego terenu objętego granicami opracowania projektu planu;
 - do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszczono odprowadzanie ścieków do bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe z wywożeniem na oczyszczalnię ścieków;
- odprowadzanie wód opadowych:
 - poprzez budowę sieci kanalizacji deszczowej o przekroju nie mniejszym niż 160 mm;
 - dopuszczono odprowadzanie wód opadowych na własny nieutwardzony teren;
 - dopuszczono zbiorniki retencyjne;

- do czasu realizacji kanalizacji deszczowej, odprowadzanie wód opadowych rozwiązać w sposób zapewniający pełną ochronę przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych;
- zaopatrzenie w gaz poprzez rozbudowę, budowę sieci gazowej o przekroju zapewniającym obsługę całego terenu objętego granicami opracowania projektu planu;
- zaopatrzenie w sieć telekomunikacyjną poprzez budowę i rozbudowę sieci kablowej lub bezprzewodowej wraz z urządzeniami;
- gromadzenie i usuwanie odpadów komunalnych na zasadach obowiązujących w gminie Niwiska;
- ogrzewanie obiektów ze źródeł minimalizujących „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza, z możliwością wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

4. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

Opracowaniem projektu planu objęto 3 tereny o zróżnicowanych powierzchniach. Łączna powierzchnia wszystkich 3 terenów wynosi ok. 3,15 ha.

Dla każdego terenu scharakteryzowano oddzielnie te elementy środowiska, które decydują o ich indywidualnych uwarunkowaniach, a mianowicie: rzeźbę terenu, warunki geologiczno-gruntowe, wodne, gleby, lasy oraz walory przyrodnicze. Natomiast warunki klimatyczne i jakość środowiska omówiono dla wszystkich czterech terenów łącznie.

Obszar Niwiska 2 - rysunek projektu planu Nr 1

1. Charakterystyka elementów fizjograficznych

Opracowaniem objęto teren położony w miejscowości Niwiska, przy drodze gminnej przebiegającej wzdłuż południowej granicy wyrobiska nieczynnej kopalni piasku do ujęcia wód dla wodociągu wiejskiego. Obejmuje on działkę leśną, na której planowana jest lokalizacja ujęcia wód podziemnych dla wodociągu wiejskiego.

- **Rzeźba terenu**

Pod względem morfologicznym omawiany teren położony jest wg J. Kondrackiego, w obrębie podprowincji fizycznogeograficznej **Kotlina Sandomierska** w mezoregionie **Płaskowyż Kolbuszowski**. Obejmuje niewielki fragment jego wierzchołki, która cechuje się płaską, mało urozmaiconą powierzchnią.

- **Warunki geologiczne**

Pod względem geologicznym omawiany teren leży w obrębie jednostki tektonicznej zwanej Zapadliskiem Przedkarpackim, która jest wypełniona utworami morza trzeciorzędowego, reprezentowanego przez iły i ilułopki, które w obszarze gminy występują na różnej głębokości..

Utwory trzeciorzędowe przykrywają osady czwartorzędowe charakteryzujące się zmiennością genetyczną i litologiczną. Osady czwartorzędowe reprezentowane są przez plejstocenyjskie osady wodnolodowcowe wykształcone jako piaski średnie o miąższości ponad 4,0m zalegające na pospółkach i żwirach.

- **Surowce naturalne**

W granicach opracowania nie udokumentowano złóż surowców naturalnych.

- **Charakterystyka warunków wodnych**

Wody powierzchniowe

Obszar gminy Niwiska położony jest w dorzeczu Górnej Wisły. W obrębie badanego terenu nie stwierdzono naturalnych cieków wód powierzchniowych.

Obszar dorzecza zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej podzielony został na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP). Teren opracowania zgodnie z ww. podziałem położony jest w zlewni JCWP o kodzie PLRW200017218949 „Kanał Białoborski”. Jest to potok nizinny piaszczysty, stanowiący sztuczną część wód, której potencjał ekologiczny określono jako dobry.

Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych, ze względu na położenie w granicach: OZW PLH 180053 „Dolna Wisłoka z Dopływami” oraz rezerwatu „Końskie Błota”.

Wody podziemne

Omawiany teren położony jest w dorzeczu Górnej Wisły, w Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW2000134, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych będzie co najmniej utrzymanie tego stanu. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

Teren będący przedmiotem opracowania ekofizjograficznego położony jest w granicach obszaru GZWP Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”, którego granice zatwierdzone zostały decyzją MŚ Nr DGiKGhg-4731-40/6909/55581/11/MJ z 15.12.2011r.

Wody podziemne związane z osadami czwartorzędowymi w wykonanym otworze badawczym stwierdzono na głębokości 2,7m.

Teren ten położony jest poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. W jego granicach aktualnie nie występują udokumentowane ujęcia wód podziemnych ze strefami ochronnymi.

Planuje się tu budowę ujęcia wody dla zasilenia wodociągu gminnego.

- **Gleby**

W obszarze opracowania występują gleby mineralne powstałe z utworów wodnolodowcowych. Decydujący wpływ na zróżnicowanie gleb pod względem typu, rodzaju i gatunków mają (geneza i charakter skały macierzystej), rzeźba terenu, warunki klimatu lokalnego, warunki wodne, zagospodarowanie terenu.

W omawianym rejonie występują gleby typu gleb bielcowych, pseudobielic. Są to gleby o kwaśnym lub bardzo kwaśnym odczynie, średnim lub słabym stopniem kultury, niską lub bardzo niską zasobnością w przyswajalne dla roślin składniki pokarmowe.

W terenie, dla którego sporządzono opracowanie występują gleby niskich klas zajęte przez las Ls-V.

2. Zmiany w środowisku

Teren będący przedmiotem opracowania położony jest w terenie leśnym.

3. Struktura przyrodnicza obszaru, w tym różnorodność biologiczna

Zgodnie z podziałem geobotanicznym teren położony w m. Niwiska należy do Działu Bałtyckiego, Poddziału – Pas Kotlin Podgórskich, Krainy - Kotlina Sandomierska i Okręgu - Puszcza Sandomierska (Szafer 1972 r.).

Teren opracowania aktualnie jest lasem, o typie siedliskowym określonym jako: BMśw – bór mieszany świeży.

Bór mieszany świeży w stanie zbliżonym do naturalnego występuje na glebach rdzawych bielcowych wytworzonych z wydmowych piasków luźnych. Drzewostany tworzą głównie sosna z domieszką brzozy i dębu w wieku 17 lat.

W podszycie występuje: kruszyna, jarzębina, czeremcha amerykańska.

Las ten należy do lasów o małym zagrożeniu pożarowym.

Nie należy do lasów ochronnych.

W tym rejonie nie stwierdzono występowania siedlisk chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Nie stwierdzono również roślin chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, jak również porostów i grzybów chronionych.

4. Walory przyrodnicze oraz krajobrazowe i ich ochrona prawna

Opracowaniem objęto teren położony w terenach leśnych.

Cały badany teren położony jest w obrębie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującego na mocy uchwały Nr XLII/739/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 września 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/785/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Na terenie powyższego obszaru zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną rybacką i łowiecką,
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. „O udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko”,
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- 4) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej,
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka,
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 4 nie dotyczy tych części Obszaru, dla których dopuszczono w SUiKZP lub w mpzp możliwość lokalizowania obiektów budowlanych.

Zakazy określone w pkt. 5 i 6 nie dotyczą:

- realizacji zapisów Studium oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. „O ochronie przyrody” wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Analizowany teren położony jest poza obszarem Natura 2000 PLB 180005 "Puszcza Sandomierska"

Obszar Przyłek 8 - rysunek projektu planu Nr 3

1. Charakterystyka elementów fizjograficznych

Teren objęty opracowaniem dla planu miejscowego Nr 2/2020 położony jest w północno-zachodniej części m. Przyłek, po północnej stronie drogi powiatowej przebiegającej przez tę miejscowość. Obejmuje on działkę ewidencyjną zlokalizowaną w terenach leśnych.



- **Rzeźba terenu**

Pod względem morfologicznym teren położony jest w mezoregionie **Płaskowyż Kolbuszowski**. Badaniami objęto fragment wierzchołkowej wodnolodowcowej, płaskiej o nachyleniu 0 – 2% w kierunku północnym.

- **Warunki geologiczne**

Pod względem geologicznym teren opracowania położony jest w granicach Zapadliska Przedkarpackiego, wypełnionego utworami morza mioceńskiego, wykształconymi jako niezaburzone ropy pylaste lub ropy.

Strop mioceńskich ropy występuje poniżej 20,0m. Przykrywają je osady czwartorzędowe, zróżnicowane genetycznie i litologicznie. W stropie reprezentowane są przez utwory wodnolodowcowe - piaski średnie o miąższości ponad 4,0m.

- **Surowce naturalne**

Badany teren położony jest poza udokumentowanymi złożami surowców mineralnych.

- **Charakterystyka warunków wodnych**

Wody powierzchniowe

Na badanym terenie brak naturalnych cieków wodnych. Teren opracowania nie jest zagrożony zalewaniem wodami powodziowymi.

Obszar dorzecza zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej podzielony został na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP). Teren opracowania zgodnie z ww. podziałem położony jest w zlewni JCWP o kodzie PLRW200017219299 „Babulówka”. Jest to potok nizinny piaszczysty, stanowiący naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w granicach: OSO PLB180005 „Puszcza Sandomierska” oraz OZW PLH 180048 „Bory Bagienne nad Bukową”.

Wody podziemne

W wykonanym otworze badawczym poziom wód czwartorzędowych występuje poniżej 4,0m.

Omawiany teren położony jest w dorzeczu Górnej Wisły, w Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW2000134, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych będzie co najmniej utrzymanie tego stanu. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

Teren będący przedmiotem opracowania ekofizjograficznego położony jest w granicach obszaru GZWP Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”, którego granice zatwierdzone zostały decyzją MŚ Nr DGiKGhg-4731-40/6909/55581/11/MJ z 15.12.2011r.

W tym terenie planuje się kolejnie ujęcie wody dla zasilenia wodociągu gminnego.

- **Gleby**

Gleby w tym terenie wytworzone zostały głównie z utworów piaszczystych. Są to gleby bielcowe i pseudobielcowe zajęte przez las.

2. Zmiany w środowisku

W tym rejonie gminy naturalne środowisko przyrodnicze zostało zmienione przez działalność człowieka, który wykarczował Puszcę Sandomierską przekształcił ją w pola uprawne, na których przez kilkadziesiąt lat prowadził intensywną gospodarkę rolną, której potem zaniechał. Aktualnie teren jest lasem.

3. Struktura przyrodnicza obszaru, w tym różnorodność biologiczna

Zgodnie z podziałem geobotanicznym teren położony w m. Przyłęk należy do Działu Bałtyckiego, Poddziału – Pas Kotlin Podgórskich, Krainy - Kotlina Sandomierska i Okręgu - Puszcza Sandomierska (Szafer 1972 r.).

Lasy w obszarze gminy różnią się typem i wariantami siedliskowymi, a mianowicie:

BMśw1 – bór mieszany umiarkowanie świeży;

BMśw2 – bór mieszany silnie świeży.

Bór mieszany umiarkowanie świeży w stanie zbliżonym do naturalnego występuje na glebach rdzawych bielcowych wytworzonych z wydmowych piasków luźnych. Drzewostany tworzą głównie sosna, dąb z domieszką brzozy i dębu czerwonego. Bór mieszany silnie świeży występuje głównie na glebach porolnych w typie gleb bielcowych właściwych,

głęboko gruntownie oglejonych, wytworzonych z wodnolodowcowych piasków luźnych. Jest to siedlisko pod słabym wpływem wód gruntowych i opadowych.

W drzewostanie gatunkami dominującymi są: sosna, pojedynczo dąb z domieszką brzozy, w podszycie występuje: kruszyna, jarzębina, czeremcha amerykańska.

W terenie tym nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk, gatunków roślin chronionych, jak również porostów i grzybów chronionych na mocy rozporządzenia MŚ dotyczących tych elementów przyrody. Wśród zwierząt spotkać można wiewiórkę rudą (jest to gatunek pospolity i niezagrożony zarówno w skali kraju jak i regionu), kreta europejskiego (gatunek pospolity regionalnie i w skali kraju). Spotkać tu również można sarnę. Z ptaków na terenie opracowania i w najbliższym sąsiedztwie występują: kukułka, świergotek drzewny, kos, bogatka, zięba.

4. Walory przyrodnicze oraz krajobrazowe i ich ochrona prawna

Ochrona wartości zasobów środowiska kulturowego, tj. elementów zagospodarowania przestrzennego o znaczeniu historycznym, zabytkowym i estetycznym, ma zasadnicze znaczenie w tworzeniu tożsamości lokalnej, jakości życia mieszkańców i atrakcyjności turystycznej tego terenu.

Główne kierunki tej ochrony to objęcie ochroną konserwatorską obiektów i zespołów znajdujących się w spisie zabytków zgodnie ze „Studium ochrony wartości kulturowych” opracowanym dla „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla gminy Niwiska” i związanych z nimi elementów krajobrazu oraz zasobów archeologicznych. Na badanym terenie nie ma obiektów objętych ochroną konserwatorską.

Badany teren położony jest poza obszarami Natura 2000.

Teren opracowania położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, należy w jego zagospodarowaniu uwzględnić obowiązujące zakazy i nakazy na jego obszarze (przytoczone w charakterystyce środowiska obszaru Niwiska 2).

Obszar Leszcze - rysunek projektu planu Nr 4

1. Charakterystyka elementów fizjograficznych

Teren objęty opracowaniem dla planu miejscowego Nr 2/2020 położony jest we wschodniej części m. Leszcze, przy drodze powiatowej z Leszczy do Huty Przedborskiej.

Obejmuje on działki ewidencyjne zlokalizowane w sąsiedztwie terenów z zabudową mieszkalną, zagrodową oraz terenów rolno – leśnych.

- **Rzeźba terenu**

Pod względem morfologicznym omawiany teren położony jest w mezoregionie **Płaskowyż Kolbuszowski**. Badaniami objęto fragment wierzchowiny wodnolodowcowej, płaskiej o nachyleniu 0 – 2% w kierunku południowym.

- **Warunki geologiczne**

Pod względem geologicznym teren opracowania położony jest w granicach Zapadliska Przedkarpackiego, wypełnionego utworami morza miocenińskiego, wykształconymi jako niezaburzone iły pylaste lub iłołupki.

Strop mioceniskich iłów występuje poniżej 10,0m. Przykrywają je osady czwartorzędowe, zróżnicowane genetycznie i litologicznie. W stropie reprezentowane są przez utwory wodnolodowcowe - piaski średnie o miąższości ponad 4,0m.

- **Surowce naturalne**

Omawiany teren położony jest poza udokumentowanymi złożami surowców mineralnych.

- **Charakterystyka warunków wodnych**

Wody powierzchniowe

Na badanym terenie brak naturalnych cieków wodnych. Teren opracowania nie jest zagrożony zalewaniem wodami powodziowymi.

Obszar dorzecza Wisły zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej podzielony został na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP). Teren opracowania zgodnie z ww. podziałem położony jest w dwóch zlewniach:

- północna część badanego w JCWP o kodzie PLRW2000172198432 „Przywra do Dąbrówki”. Jest to potok nizinny piaszczysty, stanowiący silnie zmienioną część wód, której potencjał ekologiczny określono jako zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia tych celów do 2027 r. z powodu braku możliwości technicznych. JCWP znajduje się w wykazie obszarów

chronionych ze względu na położenie w granicach: OSO PLB180005 „Puszcza Sandomierska”.

- natomiast część południowa znajduje się w JCWP o kodzie PLRW200017218929 „Tuszymka”. Jest to potok nizinny piaszczysty, stanowiący silnie zmienioną część wód, której potencjał ekologiczny określono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w granicach: OZW PLH180053 „Dolna Wisłoka z Dopływami”, OSO PLB180005 „Puszcza Sandomierska” oraz rezerwatu „Zabłocie”.

Wody podziemne

W wykonanym otworze badawczym poziom wód czwartorzędowych występuje poniżej 4,0m.

Badany teren położony jest w dorzeczu Górnej Wisły, w Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW2000134 oraz PLGW2000135, dla których stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. JCWPd PLGW2000134 jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, natomiast JCWPd PLGW2000135 jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd PLGW2000134 będzie co najmniej utrzymanie tego stanu, a dla JCWPd PLGW2000135 jest utrzymanie dobrego stanu wód. JCWPd znajdują się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

Teren będący przedmiotem opracowania ekofizjograficznego położony jest poza granicami obszaru GZWP Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”, którego granice zatwierdzone zostały decyzją MŚ Nr DGiKGhg-4731-40/6909/55581/11/MJ z 15.12.2011r.

W jego granicach nie występują udokumentowane ujęcia wód podziemnych ze strefami ochronnymi.

- **Gleby**

Gleby w tym terenie wytworzone zostały głównie z utworów piaszczystych. Są to gleby bielcowe i pseudobielcowe o mało korzystnych wartościach dla upraw rolnych, zaliczone do V i VI klasy użytków rolnych, nie objęte ochroną przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze.

Teren położony jest w granicach obowiązującego mpzp lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia w gminie Niwiska uchwalonego uchwałą Nr XXIX/202/02 Rady Gminy Niwiska z dnia 22 kwietnia 2002 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 115 z 27 maja 2002 r. Nr 28. poz. 562.

2. Zmiany w środowisku

W tym rejonie gminy naturalne środowisko przyrodnicze zostało zmienione przez działalność człowieka, który wykarczował Puszcę Sandomierską przekształcił ją w pola uprawne, na których przez kilkadziesiąt lat prowadził intensywną gospodarkę rolną. Aktualnie teren jest nieużytkowany rolniczo w części jest odłogowany, z wkraczającymi naturalnymi zalesieniami.

3. Struktura przyrodnicza obszaru, w tym różnorodność biologiczna

Zgodnie z podziałem geobotanicznym teren położony w m. Leszcze należy do Działu Bałtyckiego, Poddziału – Pas Kotlin Podgórskich, Krainy - Kotlina Sandomierska i Okręgu - Puszcza Sandomierska (Szafer 1972 r.).

Obejmuje on fragment użytków zielonych na glebach V i VI klasy.

Północny fragment badanego terenu stanowi las.

Lasy w obszarze gminy różnią się typem i wariantami siedliskowymi, a mianowicie:

BMśw1 – bór mieszany umiarkowanie świeży;

BMśw2 – bór mieszany silnie świeży.

Bór mieszany umiarkowanie świeży w stanie zbliżonym do naturalnego występuje na glebach rdzawych bielicowych wytworzonych z wydmowych piasków luźnych. Drzewostany tworzą głównie sosna, dąb z domieszką brzozy i dębu czerwonego. Bór mieszany silnie świeży występuje głównie na glebach porolnych w typie gleb bielicowych właściwych, głęboko gruntownie oglejonych, wytworzonych z wodnolodowcowych piasków luźnych. Jest to siedlisko pod słabym wpływem wód gruntowych i opadowych.

W drzewostanie gatunkami dominującymi są: sosna, pojedynczo dąb z domieszką brzozy, w podszycie występuje: kruszyna, jarzębina, czerwucha amerykańska.

W terenie tym nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk, gatunków roślin chronionych, jak również porostów i grzybów chronionych na mocy rozporządzenia MŚ dotyczących tych elementów przyrody. Wśród zwierząt spotkać można wiewiórkę rudą (jest to gatunek pospolity i niezagrożony zarówno w skali kraju jak i regionu), kreta europejskiego (gatunek pospolity regionalnie i w skali kraju). Spotkać tu również można sarnę. Z ptaków na

terenie opracowania i w najbliższym sąsiedztwie wystąpią: kukułka, świergotek drzewny, kos, bogatka, zięba.

4. Walory przyrodnicze oraz krajobrazowe i ich ochrona prawna

Ochrona wartości zasobów środowiska kulturowego, tj. elementów zagospodarowania przestrzennego o znaczeniu historycznym, zabytkowym i estetycznym, ma zasadnicze znaczenie w tworzeniu tożsamości lokalnej, jakości życia mieszkańców i atrakcyjności turystycznej tego terenu.

Główne kierunki tej ochrony to objęcie ochroną konserwatorską obiektów i zespołów znajdujących się w spisie zabytków zgodnie ze „Studium ochrony wartości kulturowych” opracowanym dla „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla gminy Niwiska” i związanych z nimi elementów krajobrazu oraz zasobów archeologicznych. Na badanym terenie nie ma obiektów kultury materialnej objętych ochroną konserwatorską.

Teren położony jest poza obszarami Natura 2000.

Teren będący przedmiotem analizy znajduje się w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W jego zagospodarowaniu należy uwzględnić zakazy i nakazy jakie obowiązują na jego obszarze zawarte w Rozporządzeniu dotyczącym jego utworzenia (przytoczone dla obszaru Niwiska 2 objętym niniejszym projektem planu).

Charakterystykę warunków klimatycznych, jakości i stanu powietrza oraz pozostałe zagadnienia przedstawione w spisie treści omówiono łącznie dla wszystkich trzech obszarów objętych niniejszym projektem planu.

Charakterystyka warunków klimatycznych

Oceny warunków klimatycznych badanych terenów dokonano na podstawie danych z obserwacji wykonanych przez PIHiM i literatury.

Przy opracowaniu zagadnień klimatycznych oparto się na kartowaniu klimatycznym terenu oraz materiałach archiwalnych. Według E. Romera cały obszar gminy Niwiska leży w Krainie Sandomierskiej – Klimatów Równin i Kotlin Podgórskich.

Według podziału W. Okołowicza zamieszczonego w Narodowym Atlasie Polski teren Kotliny Sandomierskiej należy do klimatów o przewadze wpływów kontynentalnych, zaznaczających się większą roczną amplitudą temperatury przejawiającą się upalnymi latami i mroźnymi zimami. Wiosny są krótkie i niepostrzeżenie przechodzą w lato – długie i upalne. Zimy są zazwyczaj długie i mroźne.

Roczne sumy opadów są z reguły mniejsze niż na terenach wyżej położonych.

R. Gumiński w podziale Polski na dzielnice rolniczo – klimatyczne, obszar gminy Niwiska zalicza do dzielnicy Sandomiersko – Rzeszowskiej.

Charakteryzuje się ona okresem wegetacyjnym trwającym 200-220 dni. Średnie temperatury powietrza są stosunkowo wysokie. Roczna suma opadów wynosi 700mm.

Szczegółowej charakterystyki poszczególnych elementów meteorologicznych dostarczają dane dotyczące wyników obserwacji meteorologicznej dla stacji w Dębicy i Rzeszowie za okres 1955-1964. Obie stacje leżą w obrębie Kotliny Sandomierskiej i potwierdzają cechy charakterystyczne dla tych terenów.

Temperatura powietrza.

Średnie miesięczne i roczne temperatury powietrza za okres 1955-1964 w °C.

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
Dębica	-3,0	-2,6	1,3	8,6	12,9	17,1	18,2	17,5	13,2	9,2	4,6	0,6	8,1
Rzeszów	-3,9	-3,8	0,8	7,3	12,6	16,6	18,1	17,5	13,1	9,5	3,8	0,7	7,5

Absolutne maksima temperatury w °C.

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
Dębica	8,7	11,4	20,9	27,1	31,8	34,6	36,6	34,9	29,9	23,6	19,2	15,3	36,6
Rzeszów	9,3	12,8	18,9	26,7	30,8	33,2	35,6	33,4	30,0	25,2	19,8	14,7	35,6

Absolutne minima temperatury w °C.

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
Dębica	-34,0	-33,0	-27,7	-5,9	0,2	0,6	6,0	5,0	0,6	-7,7	-7,0	-28,6	-34,0
Rzeszów	-33,4	-35,6	-30,7	-5,6	-1,5	0,4	4,3	1,8	-2,1	-8,1	-14,1	-29,6	-35,6

Wysokie wartości absolutnych temperatur maksymalnych i niskie absolutnych temperatur minimalnych dają duże amplitudy wahań temperatury – potwierdzają wpływ kontynentalizmu na kształtowanie klimatu w obrębie badanego terenu.

Średnia liczba dni z temperaturą minimalną 10 °C w ciągu roku w Dębicy wynosi 29,6 a w Rzeszowie 27,2. Najwięcej tych dni przypada na styczeń – 9,1 i 9,6; luty – 6,3 i 9,1; marzec 2,4 i 3,0; grudzień 4,7 i 4,8 (odpowiednio dla Dębicy i Rzeszowa).

Natomiast liczba dni z temperaturą maksymalną 25 °C wynosi średnio w roku – w Dębicy 38,7, a w Rzeszowie 37,3. Najwięcej tych dni przypada odpowiednio w lipcu 12,5 i 12,0; czerwcu 9,8 i 8,8, sierpniu 8,9 i 9,6 oraz wrześniu 3,0 i 4,1.

Pierwsze przymrozki pojawiają się w Dębicy 16 października, ostatnie 24 kwietnia, a w Rzeszowie 4 października i 4 kwietnia. Średnia liczba dni z przymrozkami w Dębicy wynosi 182 w roku, a w Rzeszowie 155 dni w roku.

Wilgotność względna

Średnie wartości wilgotności za okres 1955-1964.

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
Dębica	86	84	82	76	71	78	80	81	78	78	89	86	81
Rzeszów	86	85	81	80	77	77	78	80	80	83	89	86	82

Wilgotność względna wykazuje zróżnicowany przebieg zarówno w przebiegu rocznym jak i dobowym. Najwyższa wilgotność względna powietrza występuje zimą a najniższa latem.

W ciągu doby maksymalne wartości wilgotności względnej powietrza występują w godzinach rannych i wieczornych oraz nocą, najniższe są w południe.

Opady

Średnia roczna liczba dni pogodnych w okresie obserwacyjnym 1956-1960 wynosiła w Dębicy 44,6 a w Rzeszowie 33,5 dnia.

Natomiast średnia roczna liczba dni pochmurnych w takim samym okresie obserwacyjnym wynosiła w Dębicy 146,6 a w Rzeszowie 130,9.

Najwięcej dni pochmurnych notuje się w miesiącach I, II, III i XI, XII. W tych miesiącach liczba dni pochmurnych waha się w granicach 10,1 – 18,3.

Mgła, średnio w roku, w Dębicy występuje w ciągu 56,5 dnia, a w Rzeszowie 44,2 dnia.

W okresie obserwacyjnym 1955-1964 średnia roczna suma opadów w Dębicy osiągnęła 620mm, a w Rzeszowie 521mm. Najwięcej opadów notuje się w miesiącach letnich, od maja do września.

- w maju średni opad w Dębicy wynosił 41,6mm, w Rzeszowie 35,0mm
- w czerwcu odpowiednio 77,8mm i 63,8mm
- w lipcu odpowiednio 79,3mm i 67,0mm
- w sierpniu odpowiednio 95,0mm i 86,6mm
- we wrześniu odpowiednio 61,8mm i 52,8mm.

Opady śnieżne przypadają na miesiące I-IV oraz XI-XII. Liczba dni z pokrywą śnieżną w ciągu roku w Dębicy wynosi 59, a w Rzeszowie 76 dni.

Najwięcej dni z pokrywą śnieżną przypada w styczniu w Dębicy 19,4, a w Rzeszowie 24,0.

- w lutym odpowiednio 16,4 i 19,1
- w marcu odpowiednio 9,8 i 13,5
- w grudniu odpowiednio 12,5 i 15,1 dnia

Wiatry

W rejonie Dębicy największy procentowy udział mają wiatry wiejące z kierunku S, W, E, SW, SE.

Poniżej podano zestawienie częstotliwości kierunków wiatrów i cisz, w zależności od pory roku w skali roku.

	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Cisza
Zima	4,5	8,2	9,0	9,1	22,2	10,9	16,0	7,2	12,9
Wiosna	6,4	14,9	17,9	7,5	10,8	7,7	12,9	7,2	14,4
Lato	5,6	9,2	11,8	10,6	12,4	8,7	15,0	9,8	16,9
Jesień	4,0	11,8	12,4	10,6	15,6	10,0	11,3	6,3	18,0
Rok	5,3	8,6	12,8	9,6	15,5	9,6	14,8	7,4	16,0

Zwraca uwagę duży udział procentowy cisz, niekorzystnie wpływający na proces samooczyszczania atmosfery.

Warunki topoklimatyczne

Przytoczona charakterystyka klimatyczna ma charakter ogólny. Ulega ona zróżnicowaniu w zależności od warunków lokalnych, takich jak rzeźba terenu, głębokość zalegania wód podziemnych, szata roślinna oraz zagospodarowania terenu przez człowieka.

Wpływ wymienionych wyżej czynników na warunki topoklimatyczne na badanych terenach uwidacznia się szczególnie w dniach pogód typu wyżowego, przy ciszy i bezchmurnym niebie.

Największego zróżnicowania tych warunków należy się spodziewać pomiędzy najwyżej wyniesionymi, bezleśnymi obszarami a dolinami cieków oraz terenami o płytko występujących wodach podziemnych.

Różnice temperatur między tymi obszarami mogą dochodzić do kilki stopni Celsjusza, na korzyść terenów wyżej położonych. Grawitacyjny spływ wychłodzonego powietrza następuje wzdłuż osi dolin cieków, zgodnie z ich nachyleniem.

Zróżnicowanie temperatur ma duży wpływ na lokalne warunki wilgotnościowe. Szczególnie jest to widoczne na obszarach o płytko występujących wodach podziemnych.

Różnice wilgotności względnej między tymi obszarami a terenami sąsiednimi mogą dochodzić do kilkunastu procent.

Większa wilgotność względna powoduje częstsze i dłuższe zaleganie mgieł, co w połączeniu z wychłodzonym powietrzem tworzy tzw. mrozowiska tj. obszary narażone na częstsze i dłuższe występowanie przymrozków.

Duży wpływ na występowanie mgieł ma zanieczyszczenie atmosfery przez emisję niską palenisk domowych.

Duże stężenie zanieczyszczeń szczególnie w godzinach wieczornych, nocnych i porannych powoduje, że w powietrzu znajduje się dużo jąder kondensacji, co sprzyja powstawaniu mgieł już przy wilgotności względnej 80%.

Długie zaleganie mgieł wpływa na skrócenie czasu nasłonecznienia, co utrudnia parowanie, sprzyja rozwojowi bakterii, zwiększa koncentrację pyłów i gazów powodując pogorszenie warunków bioklimatycznych.

Oceniając badane tereny pod względem warunków topoklimatycznych zaliczono je do obszarów o korzystnych warunkach obejmujących fragmenty Płaskowyżu Kolbuszowskiego, gdzie wody występują poniżej 2,0m ppt lub głębiej.

Topoklimat tych terenów charakteryzuje się korzystnymi warunkami solarnymi, termicznymi, wilgotnościowymi oraz małą częstotliwością występowania mgieł i zjawisk inwersyjnych. Korzystny wpływ na mikroklimat mają tereny leśne.

5. JAKOŚĆ ŚRODOWISKA, JEGO ZAGROŻENIA I IDENTYFIKACJA ŹRÓDEŁ TYCH ZAGROŻEŃ

O jakości środowiska decyduje przede wszystkim stan następujących elementów:

- powietrza atmosferycznego;
- wód;
- hałasu.

Powietrze

Podstawowym dokumentem określającym wymagania dotyczące oceny i zarządzania jakością powietrza w krajach Unii Europejskiej jest Dyrektywa 2008/50/WE z 2008 r. – w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy. Dyrektywa określa kryteria jakości powietrza oraz tworzy zasady i mechanizmy działań mających na celu:

- utrzymanie jakości powietrza na obszarach, gdzie ona jest wystarczająca;
- planowanie poprawy jakości powietrza na obszarach, gdzie nie spełnia ona założonych kryteriów.

W Polsce na podstawie przepisów zawartych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219) ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, określonej za pomocą substancji w powietrzu. Przez poziom substancji w powietrzu rozumiemy stężenie tych substancji w powietrzu odniesione do ustalonego czasu lub opad substancji w odniesieniu do ustalonego czasu i powierzchni. Jak najlepszą jakość powietrza mają zapewnić działania na rzecz utrzymania poziomów substancji w powietrzu poniżej poziomów dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach.

Decydujący wpływ na jakość powietrza na terenach zurbanizowanych mają emisje z pojazdów samochodowych oraz indywidualnych, komunalnych i przemysłowych źródeł stacjonarnych. Największy wpływ wywiera energetyczne spalanie paliw, dotyczy to szczególnie okresu zimowego.

Można wyodrębnić emitory wysokie, oddziałujące na większe odległości (emitory punktowe to duże obiekty przemysłowe) oraz emitory niskie, mające wpływ na bezpośrednie ich sąsiedztwo. Energetyczne spalanie paliw (węgiel, drewno, gaz ziemny, olej opałowy) jest źródłem emisji podstawowej: dwutlenku węgla, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz pyłu. Stężenie tych substancji wykazuje zmienność w ciągu roku, rośnie w sezonie grzewczym, a maleje latem. Poziom stężeń substancji podstawowych w skali kraju wykazuje tendencję spadkową, oprócz wzrostu emisji dwutlenku azotu wynikającej z oddziaływania ruchu samochodowego. Mając na uwadze konieczność monitorowania jakości powietrza oraz ochrony przed emisjami został nałożony ustawowy obowiązek oceny stanu powietrza w obrębie wydzielonych jednostek terytorialnych zwanych strefami.

Ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim za rok 2018 opracowana została w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r. Celem prowadzenia rocznych ocen jakości powietrza jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na terenie województwa. Ocena jakości powietrza wykonywana jest w odniesieniu do obszaru strefy. Strefę stanowią:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys.;
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.;
- pozostały obszar województwa - nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

W województwie podkarpackim wydzielono strefę miasto Rzeszów i strefę podkarpacką.

Tereny opracowania z uwagi na podział na ww. strefy znajdują się w strefie podkarpackiej.

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza jest emisja antropogeniczna, głównie z procesów spalania paliw w gospodarstwach domowych, ze środków transportu, a także procesów technologicznych.

W wyniku analizy pomiarów należy stwierdzić, że zanieczyszczenia poziomów dopuszczalnych dla stężeń 1-godzinnych i dobowych w kryterium ochrony zdrowia: SO₂, NO₂, CO, benzen, ozon, wykazały dotrzymanie obowiązujących dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń. Wszystkie wymienione zanieczyszczenia wykazywały wartości znacznie poniżej normy. Wyniki stężeń ozonu troposferycznego wykazały w 2018r. przekroczenia wartości docelowych (od 1 do 22 dni).

Pył zawieszony PM₁₀ - wyniki pomiarów pyłu zawieszonego za rok 2018 wykazały dotrzymanie obowiązującego dla tego zanieczyszczenia średniorocznego poziomu dopuszczalnego, co pozwoliło na zakwalifikowanie strefy podkarpackiej do klasy A.

Drugim parametrem dla pyłu zawieszonego PM₁₀ w kryterium ochrony zdrowia jest dopuszczalne stężenie dobowe na poziomie 50µg/m³. Liczba dni ze stężeniem pyłu PM₁₀ wyższym od poziomu dopuszczalnego nie może przekroczyć 35 na rok. Wyniki pomiarów ze stacji monitoringu powietrza za rok 2018 wykazały przekroczenie dobowego poziomu PM₁₀ zarówno w strefie podkarpackiej, jak i w strefie miasto Rzeszów, które zakwalifikowane zostały do klasy C.

Wyniki pomiarów pyłu zawieszonego PM_{2,5} za rok 2018 wykazały dotrzymanie obowiązującego dla tego zanieczyszczenia średniorocznego poziomu dopuszczalnego w kryterium ochrony zdrowia. Obie strefy (podkarpacka i miasto Rzeszów) zakwalifikowane zostały do klasy A. Dodatkowo klasyfikacja stref dla pyłu PM_{2,5} obejmuje stężenia średnioroczne fazy II wyznaczone na poziomie 20 µg/m³. Wyniki pomiarów pyłu zawieszonego PM_{2,5} wykazały przekroczenie wartości dopuszczalnej ustalonej dla PM_{2,5} w powietrzu dla fazy II. Strefa podkarpacka zaliczona została do klasy C1.

Wyniki pomiarów ołowiu, arsenu, kadmu, niklu, wykazały dotrzymanie obowiązujących norm dla ich zawartości w pyłe zawieszonym PM₁₀, co pozwoliło na zaliczenie strefy podkarpackiej do klasy A.

Wyniki pomiarów benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ wykazały przekroczenia obowiązującego dla tego zanieczyszczenia poziomu docelowego dla stężenia średniorocznego w kryterium ochrony zdrowia na obszarze województwa podkarpackiego. Obie strefy zakwalifikowane zostały do klasy C.

Na obszarze strefy podkarpackiej obszary przekroczenia benzo(a)pirenu zajęły łącznie 12329 km² powierzchni. Obszar gminy Niwiska znajduje się w części województwa, gdzie występują przekroczenia ww. zanieczyszczenia.

Ocena powietrza wykonana ze względu na ochronę roślin.

Wyniki pomiarów za 2018 rok zanieczyszczeń gazowych tj. dwutlenku siarki, tlenu azotu i ozonu osiągnęły na terenie strefy podkarpackiej stężenia nieprzekraczające dopuszczalnych dla tych substancji wartości. Pozwoliło to na zakwalifikowanie strefy podkarpackiej pod względem zanieczyszczeń powietrza tymi substancjami do klasy A.

Wody

Wg podziału dorzecza Górnej Wisły na jednolite części wód powierzchniowych, tereny opracowania znajdują się w zlewniach trzech JCWP:

- PLRW200017218929 „Tuszymka”. Jest to potok nizinny piaszczysty, stanowiący silnie zmienioną część wód, której potencjał ekologiczny określono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w granicach: OZW PLH180053 „Dolna Wisłoka z Dopływami”, OSO PLB180005 „Puszcza Sandomierska” oraz rezerwatu „Zabłocie”.
- PLRW2000172198432 „Przywra do Dąbrówki”. Jest to potok nizinny piaszczysty, stanowiący silnie zmienioną część wód, której potencjał ekologiczny określono jako zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia tych celów do 2027 r. z powodu braku możliwości technicznych. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w granicach: OSO PLB180005 „Puszcza Sandomierska”.
- JCWP o kodzie PLRW200017219299 „Babulówka”. Jest to potok nizinny piaszczysty, stanowiący naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w granicach: OSO PLB180005 „Puszcza Sandomierska” oraz OZW PLH 180048 „Bory Bagienne nad Bukową”.

Omawiane tereny położone są w dorzeczu Górnej Wisły

- w Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW2000134 dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych będzie co najmniej utrzymanie tego stanu. JCWPd znajduje się

w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę,

- oraz w JCWPd o kodzie PLGW2000135, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych jest utrzymanie dobrego stanu. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

Tylko dwa tereny objęte niniejszym opracowaniem znajdują się w granicach GZWP Nr 425. Pozostałe tereny będące przedmiotem opracowania ekofizjograficznego położone są poza granicami obszaru GZWP Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”, którego granice zatwierdzone zostały decyzją MŚ Nr DGiKGhg-4731-40/6909/55581/11/MJ z 15.12.2011 r.

W granicach analizowanych terenów nie występują udokumentowane ujęcia wód podziemnych ze strefami ochronnymi.

Nie występuje zagrożenie zalewania wodami powodziowymi.

Hałas

Na klimat akustyczny najistotniejszy wpływ mają:

- hałas, którego źródłem jest przemysł;
- hałas komunikacyjny.

W ostatnich latach stan zagrożenia hałasem przemysłowym uległ znacznym zmianom, co wynika z transformacji gospodarki. W miejsce hałasu przemysłowego, częstym zagrożeniem staje się hałas komunalny. Zarówno hałas przemysłowy, jak i komunalny jest stosunkowo łatwy do wyeliminowania poprzez modernizację linii technologicznych, wyciszenie, obudowy dźwiękochłonne.

Źródłem hałasu komunikacyjnego są drogi. Poziom hałasu zależy od: rodzaju i hałaśliwości pojazdów, rodzaju i jakości nawierzchni, ukształtowania terenu, płynności ruchu, natężenia ruchu.

Tereny objęte projektem planu 2/2020 cechują się korzystnymi warunkami akustycznymi ze względu na ich zlokalizowanie w otoczeniu lasów, z dala od dróg o dużym natężeniu ruchu pojazdów.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI PROJEKTU PLANU W ODNIESIENIU DO TERENÓW CHRONIONYCH ZGODNIE Z USTAWĄ O OCHRONIE PRZYRODY

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, poddanie pod ochronę następuje poprzez utworzenie:

- parku narodowego,
- rezerwatu przyrody,
- obszaru chronionego krajobrazu,
- obszaru Natura 2000,
- użytków ekologicznych,
- a także ochronę gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Tereny objęte projektem planu Nr 2/2020 zlokalizowane są w trzech miejscowościach, które pod względem administracyjnym znajdują się w granicach gminy Niwiska.

Cały obszar gminy Niwiska znajduje się w Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Jest to obszar o bardzo dużej powierzchni, obejmujący tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokojenia potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.

W rozporządzeniu dotyczącym MKGOCH zawarte są obowiązujące zakazy, które należy uwzględnić w planowanym zagospodarowaniu w poszczególnych obszarach.

Analizowany projekt planu określając przeznaczenie i rodzaj dopuszczonej działalności, zasady zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów oraz zasady dotyczące ochrony środowiska, nie stwarza żadnych kolizji w stosunku do zakazów i ograniczeń jakie obowiązują w obszarze chronionego krajobrazu, w granicach którego położone są tereny objęte opracowaniem planistycznym.

Północno – zachodnie tereny gminy Niwiska zlokalizowane są w granicach OSO Natura 2000 PLB 180005 „Puszcza Sandomierska”. Żaden z terenów objętych niniejszym projektem planu nie jest zlokalizowany w obszarze Natura 2000.

Przeznaczając tereny dla funkcji określonych w projekcie planu, miano na uwadze zapewnienie utrzymania i niepogorszenia dotychczasowego stanu środowiska.

Za najważniejsze cele w tych terenach dotyczące ochrony stanu środowiska należy uznać:

ochronę powietrza atmosferycznego,

ochronę środowiska wodnego,

ochronę walorów krajobrazowych i wartości przyrodniczych,

ochronę klimatu akustycznego.

W terenach objętych projektem planu obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wyeliminowanie lokalizacji ww. przedsięwzięć będzie korzystne dla jakości powietrza, środowiska wodno-gruntowego, a także dla ochrony tych terenów z uwagi na prezentowane wartości przyrodnicze i krajobrazowe.

Sporządzony projekt planu przeznacza dwa tereny dla lokalizacji planowanych ujęć wody. Wyznacza się teren dla zabudowy zagrodowej (1RM) oraz teren dla rolnictwa (1 i 2R), pozostały teren zachowany zostaje jako las (1 i 2ZL). Ustalenia projektu planu wprowadzają rozwiązania, które mają na celu ochronę powietrza poprzez dopuszczenie tylko takich źródeł energii cieplnej, które ograniczają „emisję niską” do powietrza lub ją eliminują, poprzez zastosowanie odnawialnych źródeł energii.

Bardzo korzystnym czynnikiem będzie zachowanie powierzchni biologicznie czynnej, której udział w terenach przeznaczonych dla zabudowy mieszkaniowej zabudowie zagrodowej nie może być mniejszy niż 50%.

Należy podkreślić fakt dużego udziału powierzchni leśnych w obszarze gminy Niwiska, co jest czynnikiem bardzo korzystnym przede wszystkim dla jakości powietrza. W obszarze zlokalizowanym w miejscowości Leszcze utrzymany pozostaje teren lasu bez zmiany zagospodarowania. W bezpośrednim jego sąsiedztwie przeznaczono teren dla upraw rolnych. Oba te tereny będą czynnikiem o korzystnym wpływie na jakość powietrza i warunki topoklimatyczne. Dwa tereny wskazane dla budowy ujęć wody zlokalizowane są w strefie lasów, które potencjalnie mogą znaleźć się na trasie migracji większych ssaków. Ujęcia wody zajmują niewielką powierzchnię (0,02 ha każde), nie będą więc stanowić znaczących barier na trasie ewentualnych wędrówek zwierząt.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi strategiczny instrument realizacji gospodarki przestrzennej gminy, jak również jest jednym z podstawowych narzędzi realizacji polityki ekologicznej. Sporządzony projekt planu odzwierciedla potrzeby mieszkańców, określa zasady i wytyczne na jakich powinny rozwijać się poszczególne obszary w zakresie przestrzennym, strategicznym, ekonomiczno – społecznym przy poszanowaniu zasobów środowiska.

W ustaleniach projektu planu zawarto wytyczne określone przez prawo krajowe, w szczególności z zakresu kształtowania przestrzeni i prawa budowlanego oraz zasad ochrony środowiska i przyrody. Przyjmuje się, że w polityce gminy dotyczącej kształtowania przestrzeni z poszanowaniem środowiska naturalnego, trzeba kierować się zasadą zrównoważonego rozwoju. Zasada ta wynika z podstawowego aktu prawnego w państwie, mianowicie Konstytucji.

Podstawowym celem ochrony środowiska ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, który został uwzględniony podczas opracowania dokumentu jest ochrona zasobów środowiska (wód, powietrza, powierzchni ziemi, zwierząt i roślin). Na szczeblu krajowym jest ona realizowana na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 81) oraz przepisów szczegółowych (ust. Prawo wodne, O ochronie przyrody). Aby ochrona zasobów środowiska mogła być prawidłowo realizowana w projekcie planu określono sposoby działań służące nieprzekraczaniu standardów jakości środowiska lub ich przywracaniu. Prawo Krajowe, w wyniku przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, zobligowane zostało do stosowania zasad i celów w realizacji zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska określonych przez Unię.

Dokumentem podstawowym na szczeblu krajowym jest Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej a w szczególności odnoszące się do zasad ochrony środowiska art. 5 i 74. Kolejnym dokumentem służącym jako dokument kierunkowy dla programów ochrony środowiska na szczeblu wojewódzkim, powiatowym i gminnym jest uchwalona przez Sejm, Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą na rok 2016 z przedłużeniem do roku 2020. Na szczeblu wojewódzkim podstawowym dokumentem dotyczącym ochrony środowiska jest Program Ochrony Środowiska Woj. Podkarpackiego oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Woj. Podkarpackiego i Plan Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Dokumentem zawierającym cele i zadania dla terenów objętych projektem planu Nr 2/2020 jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niwiska uchwalone w dniu 30 listopada 2000 uchwałą Nr XVII/125/00 Rady Gminy Niwiska ze zmianami. Dokument ten określa cele i zadania w zakresie ochrony środowiska i przyrody, które muszą być uwzględnione i realizowane w planach miejscowych.

Projekt planu Nr 2/2020 terenów w miejscowościach Niwiska, Leszcze, Przyłek w gminie Niwiska - ETAP I, zawiera ustalenia mające znaczenie dla funkcjonowania środowiska, wynikające z postanowień dokumentów strategicznych opracowanych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Dotyczą one przede wszystkim zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu a mianowicie:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (za wyjątkiem dróg, sieci i infrastruktury technicznej w tym łączności publicznej)
- zakaz realizacji inwestycji w sposób, który może powodować trwałe zniekształcenie rzeźby terenu lub zmianę stosunków wodnych.

W zagospodarowaniu wszystkich terenów objętych projektem planu Nr 2/2020 należy uwzględnić ograniczenie i uwarunkowania wynikające z położenia obszaru gminy Niwiska w Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Zapisy dotyczące przyjętych celów i rozwiązań w zakresie ochrony środowiska w dokumentach międzynarodowych, wspólnotowych i krajowych są wiążące dla dokumentów tworzonych na niższych szczeblach. W gminie Niwiska dokumentem określającym zadania i cele ochrony środowiska jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i jego zmiany. Określone cele i zadania dotyczące ochrony środowiska w studium, muszą być uwzględnione i uszczegóławiane w planach miejscowych.

8. OCENA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU MPZP NR 2/2020 TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH: NIWISKA, LESZCZE, PRZYŁĘK W GMINIE NIWISKA - ETAP I

Każdy element zagospodarowania, nowego użytkowania terenu, wywołuje określone reakcje środowiska, a zatem istotne jest określenie zakresu, wielkości i charakteru uciążliwości dla środowiska.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu w granicach obszarów, które są terenami zróżnicowanymi pod względem zagospodarowania, po wprowadzeniu zainwestowania dojdzie do redukcji powierzchni biologicznie czynnej, przekształceń struktury w przy powierzchniowej warstwie gruntów, zmian w krajobrazie.

Ustalenia projektu planu określają nie tylko przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów, ale także wprowadzają zakazy i nakazy, których celem jest ograniczenie niekorzystnego oddziaływania na środowisko. Planowane zmiany będą wynikiem wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej na tereny otwarte lub leśne.

Przy ocenie wpływu realizacji ustaleń planistycznych posłużono się następującymi kryteriami:

- charakter zmian;
- intensywność oddziaływania;
- czas trwania;

- trwałość przekształceń.

Różnorodność biologiczna, flora i fauna

Dwa tereny, zlokalizowane w granicach wsi Przyłęk, przeznaczono dla lokalizacji ujęć wód podziemnych dla potrzeb mieszkańców gminy. Są to tereny niewielkie powierzchniowo (0,02 ha każdy) zlokalizowane w terenach leśnych - na skraju większych kompleksów.

Lokalizacja ujęć w terenach Niwiska 2 i Przyłęk 8 oraz fragmentu drogi wewnętrznej (dojazdowej do terenu IW rys.3), będzie wymagała wycięcia fragmentu lasu. Teren, w granicach ujęcia musi być ogrodzony, dla ograniczenia dostępu osób postronnych do urządzeń technicznych ujęcia. Dla prawidłowego zagospodarowania terenów IW i 1KDW konieczne będzie wycięcie drzewostanów, co wymaga, zgodnie z ustawą O ochronie gruntów rolnych i leśnych, uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia lasów na cele nieleśne.

We wsi Leszcze, w terenie objętym projektem planu, północna jego część to tereny leśne. Ta część terenu pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu. Pozostała część zajęta przez łąki i pastwiska przeznaczona będzie dla rolnictwa oraz dla zabudowy zagrodowej.

Realizacja zabudowy zagrodowej spowoduje częściową redukcję powierzchni biologicznie czynnej, w wyniku powstania zabudowy mieszkaniowej, gospodarskiej i innej.

W granicach działki należy, nie mniej niż 50% powierzchni, utrzymać jako biologicznie czynną.

Zmiana zagospodarowania terenu wskazanego dla zabudowy zagrodowej nie spowoduje likwidacji chronionych gatunków roślin i grzybów. Nie stwierdzono ich występowania.

Fauna

Zmiana zagospodarowania poprzez dopuszczenie lokalizacji ujęć wody, które to ujęcia będą zasilać gminną sieć wodociągową, dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej nie spowoduje znaczących ograniczeń dla bytowania, migracji, czy też żerowania zwierząt.

Zmiany zagospodarowania dotyczą bardzo niewielkich terenów. Terenom, które objęte są projektem planu, gdzie przewiduje się zmiany ich użytkowania i zagospodarowania towarzyszą tereny otwarte lub tereny leśne, stwarzające bardzo dobre warunki bytowania dla fauny.

Powierzchnia ziemi

W terenach, w których projekt planu dopuszcza lokalizację zabudowy o funkcji zagrodowej, gospodarczej, garażowej wystąpi trwale zajęcie części powierzchni działki. Wśród terenów dla których sporządzono projekt planu występują grunty rolne zaliczane do V i VI klasy użytków rolnych lub użytków zielonych oraz grunty leśne.

Realizacja zabudowy nie spowoduje przekształceń naturalnej rzeźby terenu.

Wszystkie tereny objęte projektem planu położone są na wierzcholinie Płaskowyżu Kolbuszewskiego o łagodnie ukształtowanej powierzchni, cechującej się niewielkimi nachyleniami. W przewadze projekt planu dotyczy terenów o niewielkich powierzchniach.

Położenie wszystkich terenów w Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, wymaga respektowania zakazów obowiązujących w jego granicach, wyklucza prowadzenie prac związanych z realizacją ustaleń planistycznych w sposób powodujący zmiany naturalnej rzeźby poszczególnych terenów.

Jak to podkreślono, morfologia terenów nie wymaga prac powodujących zmianę ukształtowania w procesie realizacji ustaleń projektu planu.

Realizacja zabudowy kubaturowej, prowadzenie sieci infrastruktury technicznej, wymagać będzie wykonania wykopów pod fundamenty budynków i dla poprowadzenia sieci. Spowoduje to zmianę struktury gruntów w strefie przypowierzchniowej, co nie wpłynie na zmianę morfologii terenów opracowania.

Realizacja dróg dojazdowych i wewnętrznych, miejsc postojowych spowoduje pojawienie się powierzchni utwardzonych.

Powierzchnie zabudowane i utwardzone ograniczają wielkość powierzchni infiltracji wód opadowych.

Powietrze

W zakresie wpływu na stan powietrza atmosferycznego realizacja ustaleń projektu planu będzie skutkować powstaniem nowych nielicznych źródeł emisji niskiej, stanowiących źródła ogrzewania obiektów. Emisja niska nie powinna być źródłem zanieczyszczenia powietrza.

W ustaleniach projektu planu dopuszczono jako źródła energii cieplnej wykorzystanie źródeł minimalizujących ilość zanieczyszczeń emitowanych do powietrza. Dopuszczono możliwość wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Przyjęcie takich źródeł ogrzewania ma istotne znaczenie dla jakości powietrza.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń planistycznych nie wpłynie na pogorszenie warunków aerosanitarnych. Tereny objęte projektem planu to niewielkie powierzchniowo obszary, w granicach których lokalizowane będą pojedyncze zagrody lub bardzo

ograniczona ilość budynków zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Tereny objęte projektem planu zlokalizowane są w trzech miejscowościach gminy Niwiska w otoczeniu terenów otwartych rolnych a także w otoczeniu terenów leśnych. Tereny wskazane dla lokalizacji ujęć wody nie będą miały żadnego wpływu na stan powietrza.

Znaczny udział terenów leśnych oraz łąk i terenów rolnych stanowi swoisty filtr sanitarny dla ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem, są to tereny regeneracji powietrza. Analizowane tereny położone są z dala od dróg o znacznym ruchu pojazdów, będących również źródłem emisji wtórnej zanieczyszczeń, głównie pyłowych. Wykorzystywane do obsługi drogi gminne i wewnętrzne istniejące lub planowane, nie będą źródłem znaczącego, ruchu pojazdów a tym samym emisja zanieczyszczeń w spalinach samochodowych nie będzie miała wpływu na jakość powietrza.

W odniesieniu do powietrza prognozuje się oddziaływanie bezpośrednie, długotrwałe, lokalne – emisje zanieczyszczeń ze źródeł ciepła (ogrzewanie budynków) i emisje zanieczyszczeń komunikacyjnych nie powodującą odczuwalnych skutków w środowisku. Nie prognozuje się przekroczeń standardów jakości powietrza. Brak będzie oddziaływań negatywnych.

Klimat

Nie prognozuje się aby w terenach, dla których opracowano projekt planu Nr 2/2020 wystąpiły zmiany warunków klimatu lokalnego.

Ograniczona wielkość powierzchni zabudowanych w stosunku do powierzchni terenów biologicznie czynnych terenów objętych projektem planu, eliminuje możliwe zmiany uwarunkowań klimatycznych.

Korzystnym elementem w utrzymaniu niezmiennych warunków klimatu lokalnego jest sąsiedztwo terenów leśnych a także występujące w otoczeniu tereny otwarte - rolne. Tereny te zapewnią zachowanie odpowiednich warunków mikroklimatu dla poszczególnych terenów objętych zmianą oraz terenów położonych w bezpośrednim ich sąsiedztwie.

Krajobraz

Realizacja projektu planu nie spowoduje znaczących zmian w krajobrazie. Określone parametry nowej zabudowy, jej intensywność, dbałość o estetykę obiektów wyrazu architektonicznego oraz nakaz stosowania jednolitej kolorystyki i materiałów wykończenia ma na celu wkomponowanie jej w otoczenie. Lokalizacje ujęć wody w terenach leśnych z uwagi na niewielką powierzchnię terenów, które będą zajmować, nie spowodują zmian w krajobrazie. Będą z obrzeży lasu niezauważalne.

Klimat akustyczny

Stan akustyczny środowiska określany również jako klimat akustyczny, jest ważnym czynnikiem decydującym o jakości środowiska.

Na klimat akustyczny terenów zainwestowanych istotny wpływ mają przede wszystkim rozwiązania urbanistyczne, rodzaj przeznaczenia i zagospodarowania terenów oraz układ komunikacyjny.

Podstawowym aktem prawnym w zakresie ochrony środowiska przed hałasem jest ustawa Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 poz. 1219 z późn. zmian.). Uregulowania prawne w tej ustawie w ramach dostosowania prawa krajowego do standardów UE oparte zostały na zapisach dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku.

Aktualnie obowiązującym aktem normującym dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku jest rozporządzenie MŚ z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszczalny poziom hałasu wynosi:

od dróg lub linii kolejowych	od pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu
61 dB w porze dnia 56 dB w porze nocy	50 dB w porze dnia 40 dB w porze nocy
dla terenów zabudowy zagrodowej	
65 dB w porze dnia 56 dB w porze nocy	55 dB w porze dnia 45 dB w porze nocy

Dla terenu, w którym projekt planu wyznaczył lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszczalny poziom hałasu nie powinien przekraczać wartości określonych w ww. Rozporządzeniu jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Natomiast w terenach wskazanych dla zabudowy zagrodowej poziom hałasu nie powinien przekraczać wartości hałasu określonych w rozporządzeniu jak dla zabudowy tego typu.

Wpływ na zdrowie ludzi

Sporządzony projekt planu przeznacza lokalizację zabudowy zagrodowej położonej w bezpośrednim sąsiedztwie terenów rolnych. Wyznaczono tereny dla dwóch ujęć wód podziemnych, zlokalizowane w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425, co zapewni potrzeby zaopatrzenia w wodę mieszkańców gminy Niwiska. Realizacja projektu

planu będzie zgodna z zapotrzebowaniem mieszkańców gminy, którzy chcą poprawić swoje warunki życia, poprzez poprawę warunków mieszkaniowych.

Tereny objęte opracowaniem nie są narażone na ryzyko wystąpienia powodzi. Znajdują się poza zasięgiem oddziaływania dróg o znacznej uciążliwości hałasu komunikacyjnego. Oddziaływanie związane z emisją hałasu uwzględniono w sporządzonym projekcie planu poprzez wyznaczanie nieprzekraczalnych linii zabudowy w terenie przeznaczonym dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W projekcie planu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wyznaczenie nowego terenu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i jednego dla zabudowy zagrodowej będzie stanowić poprawę warunków życia, zapewni możliwość zamiarów gospodarowania określonym mieszkańcom gminy. Natomiast lokalizacja nowych ujęć wody zapewnia poprawę funkcjonowania sieci wodociągowej i bezpieczeństwo zaopatrzenia w wodę pitną i wodę dla celów przeciwpożarowych.

Wody

W żadnym z terenów objętych projektem planu nie występują ciekі wodne.

Dwa tereny (Przyłęk 8 oraz Niwiska 2) znajdują się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425.

Przeznaczenie ww. terenów dla lokalizacji nowych ujęć wód podziemnych (Przyłęk 8 i Niwiska 2), z uwzględnieniem ograniczeń i zaleceń zawartych w ustaleniach projektu planu nie stwarza zagrożenia dla jakości wód Zbiornika Nr 425.

Realizacja projektu planu - pojawienie się zabudowy zagrodowej spowoduje wystąpienie ścieków bytowych, wymagane będzie ich usuwanie w sposób zapewniający ochronę środowiska wodno-gruntowego przed potencjalnym zanieczyszczeniem.

Ścieki zgodnie z ustaleniami projektu planu będą usuwane poprzez odprowadzenie do sieci kanalizacji sanitarnej istniejącej lub projektowanej.

Do czasu realizacji kanalizacji ścieki odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe, okresowo wywożone na oczyszczalnię ścieków.

Wody opadowe odprowadzane będą do kanalizacji deszczowej, która będzie realizowana. Do tego czasu wody opadowe należy odprowadzać na własny teren nieutwardzony.

Wody z powierzchni dachów, zadaszeń mogą być odprowadzane do zbiorników retencyjnych z wykorzystaniem do celów gospodarczych.

Zalecane jest zatrzymanie wód opadowych "w miejscu", nie odprowadzanie ich do odbiorników. Wobec obserwowanych zmian klimatu, deficyt wód jest coraz bardziej zauważalny, należy więc podejmować różnorakie działania dla zatrzymania tych wód.

Wody opadowe mogą być potencjalnie wodami niosącymi zanieczyszczenia, dotyczy to wód związanych z terenami komunikacji. Ich odprowadzanie należy rozwiązać w sposób zapewniający ochronę przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu lub wód powierzchniowych i podziemnych.

Zachowanie znacznego udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenie RM 50% zapewnia zachowanie znacznych powierzchni infiltracji wód opadowych i roztopowych, co pozwala na utrzymanie dobrego bilansu wód podziemnych. Zachowanie tak znacznego udziału powierzchni biologicznie czynnej (zielonej) stwarza możliwości dla realizacji przydomowych zbiorników retencyjnych.

W terenach dorzecza Wisły wydzielono jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych. Zgodnie z dokonany podziałem tereny objęte projektem planu 2/2020 znajdują się w:

- PLRW200017218929 „Tuszymka”. Jest to potok nizinny piaszczysty, stanowiący silnie zmienioną część wód, której potencjał ekologiczny określono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w granicach: OZW PLH180053 „Dolna Wisłoka z Dopływami”, OSO PLB180005 „Puszcza Sandomierska” oraz rezerwatu „Zabłocie”.
- PLRW2000172198432 „Przywra do Dąbrówki”. Jest to potok nizinny piaszczysty, stanowiący silnie zmienioną część wód, której potencjał ekologiczny określono jako zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia tych celów do 2027 r. z powodu braku możliwości technicznych. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w granicach: OSO PLB180005 „Puszcza Sandomierska”.
- JCWP o kodzie PLRW200017218949 „Kanał Białoborski”. Jest to potok nizinny piaszczysty, stanowiący sztuczną część wód, której potencjał ekologiczny określono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. JCWP znajduje się

w wykazie obszarów chronionych, ze względu na położenie w granicach: OZW PLH 180053 „Dolna Wisłoka z dopływami” oraz rezerwatu „Końskie Błota”.

- JCWP o kodzie PLRW200017219299 „Babulówka”. Jest to potok nizinny piaszczysty, stanowiący naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w granicach: OSO PLB180005 „Puszcza Sandomierska” oraz OZW PLH 180048 „Bory Bagienne nad Bukową”.

Omawiane tereny położone są w dorzeczu Górnej Wisły

- w Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW2000134 dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych będzie co najmniej utrzymanie tego stanu. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę,
- oraz w JCWPd o kodzie PLGW2000135, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych jest utrzymanie ich dobrego stanu. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

Dwa tereny objęte mpzp Nr 2/2020 znajdują się w granicach GZWP Nr 425. Większość terenów będących przedmiotem opracowania planistycznego położona jest poza granicami obszaru GZWP Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”, którego granice zatwierdzone zostały decyzją MŚ Nr DGiKGhg-4731-40/6909/55581/11/MJ z 15.12.2011 r.

W granicach analizowanych terenów nie występują udokumentowane ujęcia wód podziemnych ze strefami ochronnymi.

Nie występuje zagrożenie zalewania wodami powodziowymi.

Reasumując, należy zwrócić uwagę na fakt planowanego sposobu odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych z terenów objętych projektem planu, zapewniającego wyeliminowanie niekorzystnego wpływu na stan wód w poszczególnych zlewniach jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Należy uznać, że cele środowiskowe określone dla JCWP i JWPd nie są zagrożone.

Planowane zagospodarowanie terenów położonych w obszarze GZWP Nr 425 nie stwarza zagrożenia dla jakości i zasobów jego wód.

Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań na tereny objęte ochroną

Cały obszar gminy Niwiska znajduje się w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W terenach objętych projektem planu Nr 2/2020 zostały uwzględnione zakazy i ograniczenia zawarte w rozporządzeniu dotyczącym utworzenia ww. obszaru chronionego.

Sporządzony projekt dotyczy czterech terenów zlokalizowanych w trzech miejscowościach. Są to działki o niewielkich powierzchniach przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zagrodową, teren rolny, las i planowane ujęcia wody podziemnej.

Rodzaj przeznaczenia, określone zasady zabudowy i zagospodarowania, przyjęte zasady ochrony środowiska w szczególności dotyczące ochrony powietrza, środowiska wodno-gruntowego, a także ustalenie zachowania stosunkowo znacznych powierzchni biologicznie czynnych w terenie planowanej zabudowy, są podstawą prognozowania braku zagrożenia dla celów ochrony ustanowionych dla obszaru chronionego krajobrazu.

Przeanalizowano i oceniono uwzględnienie zakazów i ograniczeń ustanowionych dla Mielecko–Kolbuszowsko–Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i można stwierdzić, że ustalenia planistyczne nie kolidują z żadnym z nich

Dla ochrony krajobrazu ustalono zasady dotyczące architektury zabudowy, równocześnie dla harmonijnego wpisania się jej w krajobraz ustalono wymogi dotyczące jej wizerunku architektonicznego.

Zabytki

W terenach objętych niniejszym projektem planu nie występują żadne obiekty uznane za zabytki kultury materialnej. W tych terenach nie stwierdzono również stanowisk archeologicznych.

Dobra materialne

Przyjmując za dobra materialne wszystkie środki, które mogą być wykorzystane bezpośrednio lub pośrednio dla zaspokojenia potrzeb ludzi, dopuszczając realizację zabudowy o różnej funkcji, która będzie służyć przede wszystkim poszczególnym mieszkańcom gminy, poprawiając ich jakość życia poprzez poprawę warunków mieszkaniowych i możliwości poprawy warunków bytowych.

Zasoby naturalne

W żadnym z terenów objętych analizowanym projektem planu nie występują udokumentowane złoża surowców naturalnych.

Oddziaływanie terenów na obszar Natura 2000

Przeznaczenie i określone zasady zagospodarowania terenów nie będą miały wpływu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 PLB 180005 "Puszcza Sandomierska" oraz jego walory przyrodnicze.

Tereny Natura 2000 położone są w takiej odległości od terenów projektu planu Nr 2/2020, która eliminuje potencjalne wpływy na środowisko.

Korytarze migracji zwierząt

Wyznaczone korytarze ekologiczne w Instytucie Biologii Ssaków w Białowieży pełnią istotną funkcję w procesie przemieszczania się dużych ssaków leśnych oraz dla spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych.

W wyznaczone korytarze włączono przede wszystkim pasy terenów o dużej lesistości łączące duże tereny leśne (głównie położone w obszarze Natura 2000). W obszarze woj. podkarpackiego przebiega korytarz Południowo – Centralny (KpdC), Korytarz Południowy (Kpd) oraz Korytarz Karpacki (KK).

Ponadto wyznaczono sieć Korytarzy o znaczeniu lokalnym.

W rejonie gminy Niwiska terenami tworzącymi korytarz ekologiczny lokalny są kompleksy leśne obszaru Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i tereny obszaru Natura 2000 Puszczy Sandomierskiej.

Tereny pełniące funkcję korytarza to północno – zachodnie i zachodnie tereny lasów w granicach gminy Niwiska.

Teren wskazany dla ujęć wód zlokalizowane są w strefie brzegowej lasu. Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo drogi będącej źródłem hałasu oraz zlokalizowaną zabudowę, ta strefa lasu najprawdopodobniej nie jest terenem migracji większych ssaków.

Niewielkie powierzchniowo tereny ujęć wód podziemnych zlokalizowane w terenie lasu będą ogrodzone, ale łatwe do ominięcia przez wędrujące zwierzęta.

9. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na stan i jakość środowiska.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W wyniku dokonanej analizy nie prognozuje się znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000, a także znaczących oddziaływań na przyrodę i krajobraz terenów Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Przeznaczenie niewielkiego powierzchniowo terenu dla potrzeb zabudowy mieszkaniowej w terenie leśnym wynika z potrzeb lokalnej społeczności. Potrzeby te mają uzasadnienie w kontekście społecznym. Równocześnie podkreślić należy że nie dopuszczono przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Lokalizacja ujęć wód dla wodociągu gminnego oraz terenu przeznaczonego dla zabudowy jednorodzinnej w terenach leśnych wymaga uzyskania zgody na zmianę terenu na cele nieleśne. Zmiana ta dotyczyć będzie terenów niewielkich powierzchniowo.

Przewidziane zasady zagospodarowania oraz obowiązujące zasady ochrony środowiska, w tym zasady wykorzystania i funkcjonowania infrastruktury technicznej - odprowadzenia ścieków, wód opadowo - roztopowych, ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza, chroniących środowisko wyczerpują rozwiązania proekologiczne.

Ustalenia dotyczące wielkości powierzchni biologicznie czynnej i jej zagospodarowanie ograniczą negatywny wpływ na przyrodę, wynikającą z redukcji terenów "zielonych" poprzez ich częściowe zabudowanie.

11. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZ SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU MPZP Nr 2/2020 TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH NIWISKA, LESZCZE, PRZYŁĘK – ETAP I

Dla analizy skutków realizacji ustaleń opracowań dotyczących planowania przestrzennego, właściwe jest zastosowanie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003r. O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zmianami).

Zgodnie z tym artykułem - w celu oceny aktualności planów miejscowych, wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (co najmniej raz w czasie kadencji), ocenia postępy w opracowaniu

planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia w nawiązaniu do Studium.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE do monitorowania środowiskowych skutków realizacji planów, można wykorzystać stosownie do potrzeb istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

W przypadku opracowań planistycznych istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki ich realizacji. Nie ma więc potrzeby określania dla planów specjalnego systemu monitoringu wpływu na środowisko.

12. STRESZCZENIE W JEZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 2/2020 w miejscowościach Niwiska, Leszcze, Przyłęk - ETAP I wykonano w oparciu o art. 51 ust. 2 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021 r. poz. 247 ze zmianami).

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kolbuszowej oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Projektem planu miejscowego objęto 3 tereny o różnych powierzchniach położone w gminie Niwiska w miejscowościach: Niwiska, Leszcze i Przyłęk. Wszystkie ww. tereny zlokalizowane są w Mielecko–Kolbuszowsko–Głogowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Dwa z nich (Przyłęk 8 oraz Leszcze) znajdują się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425.

Pod względem morfologicznym tereny, o których mowa położone są w mezoregionie Płaskowyż Kolbuszowski.

Projektem planu objęto trzy tereny położone w terenach leśnych. Są to dwa tereny wskazane dla lokalizacji ujęć wody, dla rozbudowy wodociągu gminnego.

Trzeci teren zlokalizowany w terenie lasu wskazano dla lokalizacji dojazdu do terenu zabudowy zagrodowej.

Dla ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami projektu planu, konieczne będzie uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne, zgodnie z obowiązującą w tym zakresie ustawą „O ochronie gruntów rolnych i leśnych”.

W terenach przeznaczonych pod zabudowę zagrodową (RM) określono:

- intensywność zabudowy działki;
- powierzchnię zabudowaną;
- udział powierzchni biologicznie czynnej;
- wysokość zabudowy, kształt dachów;
- wysokość budynków;
- nakazano stosowanie jednolitej kolorystyki i materiałów wykończeniowych budynków zlokalizowanych na działce.

Poza zabudową RM wyznaczono tereny wskazane dla rolnictwa oraz utrzymano w niezmienionej wielkości teren lasu w miejscowości Leszcze. Tereny objęte projektem planu położone są w następujących jednolitych częściach wód powierzchniowych:

PLRW 200017218929 „Tuszymka”

PLRW2000172198432 „Przywra do Dąbrówki”.

PLRW 200017218949 „Kanał Białoborski”

PLRW 200017219299 „Babulówka”

Natomiast zgodnie z podziałem na jednolite części wód podziemnych, tereny dla których sporządzono projekt planu położone są w JCWPd o kodzie PLGW 2000134 i PLGW 2000135.

Dla zapewnienia ochrony powietrza i środowiska wodno-gruntowego, określono dopuszczone źródła energii cieplnej oraz zasady odprowadzenia ścieków bytowych i komunalnych, a także wód opadowo–roztopowych. Przestrzeganie zasad zagospodarowania terenów, zasady funkcjonowania infrastruktury technicznej zapewni utrzymanie dobrego stanu powietrza, brak zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz wpisanie się nowej zabudowy w otaczający ją krajobraz.

Opracowała:
mgr Janina Nowak

Rzeszów, wrzesień 2022.

Janina Nowak
ul. Rumiankowa 7
35-604 Rzeszów

OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w zakresie opracowywania prognoz oddziaływania na środowisko.

Ukończyłam studia wyższe na Wydziale Biologii i Nauk o Ziemi na Uniwersytecie Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie oraz posiadam ponad 20-letnie doświadczenie w pracy w zespole przygotowującym prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Janina Nowak