Protokół
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Opieki Społecznej i Sportu Rady Gminy odbytego w dniu 23 października 2015 r.

Lista obecności członków komisji stanowi załącznik do protokołu.

Tematyka obrad

1. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2014/2015.
2. Wypracowanie wniosków do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Kodeksu Etycznego Radnych Rady Gminy Niwiska.
3. Rozpatrzenie wniosku Stowarzyszenia „Promyk" w Hucisku, Stowarzyszenia „Tęcza" w Trześni oraz Stowarzyszenia „Puchatek" w Przyłęku w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/140/08 Rady Gminy Niwiska z dnia 17 listopada 2008 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych form wychowania przedszkolnego – zespołów wychowania przedszkolnego lub punktów przedszkolnych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie Gminy Niwiska.

Ad pkt 1. Wójt gminy Elżbieta Wróbel przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2014/2015. Informacją objęto m.in. liczbę dzieci podlegających obowiązkowi szkolnemu w poszczególnych placówkach oświatowych, realizacja obowiązku w obwodzie, wychowanie przedszkolne, demografia, oddziały przedszkolne, dane dotyczące nauczycieli, baza, ilość woluminów, powierzchnia bibliotek, ilość komputerów, proces nauczania i wyrównywania szans edukacyjnych, zestawienie uczniów, oddziały, etaty nauczycieli, etaty administracyjne, etaty obsługi, wyniki nauczania uczniów szkół podstawowych w sprawdzianie zewnętrznym, wyniki egzaminu gimnazjalnego, informacja na temat konkursów przedmiotowych, artystycznych, sportowych, kadra pedagogiczna i awans zawodowy, zestawienie wydatków jednostek oświatowych, informacja w przeliczeniu na ucznia, na oddział, wydatki inwestycyjne, pomoc materialna dla uczniów, wyprawki szkolne, dofinansowanie posiłków w szkole, wsparcie dla młodocianych pracowników, dowóz dzieci i młodzieży do szkół.

Nad informacją otwarto dyskusję, w której zabrał glos radny Skiba. Stwierdził, że informacja przygotowana jest bardzo szczegółowo i jej przygotowanie wymagało dużo wysiłku. Zwrócił uwagę na dużą liczbę dzieci, które odeszły poza gminę w ciągu trzech lat. Do gminy nie spłynęło z tego tytułu ponad 850 tys. zł. O tym dyrektorzy winni mówić na spotkaniach z rodzicami. Wymagania w stosunku do gminy są bardzo duże, a jak się okazuje – środki pieniężne oddajemy w obce ręce, dzieci nie przychodzą do naszych szkół.

Następnie radny Skiba poruszył sprawy funkcjonowania przedszkoli. W Hucisku w przedszkolu „Promyczek" jest 13 dzieci. Jeśli by zerówka była w szkole, dzieci te mogłyby chodzić wszystkie do zerówki.
W odpowiedzi pani wójt wyjaśniła, iż w przedszkolu są dzieci w różnym wieku: 2,5 roku, 3 latki, 4 latki, więc nie mogą chodzić do zerówki. Jest tylko 1 dziecko 5 latek. Od września będzie obowiązek dla 4 latków, ale jeśli rodzic wystąpi o odroczenie, to dziecko dalej nie będzie chodzić do zerówki. Rodzice zapisali dzieci do przedszkola, ponieważ przedszkole jest 8 godzin.

Radny Piotr Skiba podkreślił, że zgodnie z przepisami zerówka w Hucisku powinna być. Spotkał się z opinią rodziców, że dzieci uciekają też z tego tytułu, że nie ma zerówki. Sprawa druga – koszt funkcjonowania przedszkola jest duży, a dzieci jest za mało. Uciekają też dzieci z Przyłęka dlatego, że jest niesprawiedliwy podział środków. W Hucinie np. rodzice płacą bardzo mało za pobyt dziecka w przedszkolu, w Przyłęku – 260 zł. W Siedlance jest 24 dzieci, w Trześni – 22, w Przyłęku tylko 11. Gdyby była inna opłata, na pewno w Przyłęku byłoby dzieci więcej. W tym czasie, kiedy rodzice nic nie płacili, do przedszkola w Przyłęku uczęszczało 25 dzieci. Radny dopytywał, czy przedszkole w Trześni nadal jest dotowane ze środków unijnych? Ponadto czy stowarzyszenie nadal ma obowiązek prowadzenia tego przedszkola?
W odpowiedzi pani Elżbieta Wróbel wyjaśniła, iż w przedszkolach w Siedlance i Trześni w m – cu czerwcu skończył się projekt. Mają obowiązek dalszego prowadzenia. Jeżeli będzie prowadzony nabór i nie będzie ucznia, wówczas prowadzone nie będą.
Radny Skiba nawiązując do informacji o stanie realizacji zadań oświatowych zaznaczył, że trudno poprzez wyniki w nauce oceniać daną szkołę czy nauczycieli. Nie zawsze jest winny nauczyciel, ze wyniki są niskie, ponieważ jeżeli w klasie jest bardzo mała liczba uczniów i dzieci są mało zdolne, to jest niski poziom. Wystarczy, że np. na 5 uczniów w klasie jeden wyjdzie z egzaminu i cały obraz się zmienia. Rodzice – jeśli mają pretensje odnośnie oceniania swoich pociech, winni rozmawiać z dyrektorem czy nauczycielem, a nie z uczniem.
Radny Dziadura dodał, że najgorsze wyniki nauczania są w Kosowach. Jest to najmniejsza szkoła, obsada personalna taka, jaka jest, a wskaźnik nauczania jest byle jaki.
Ponownie zabierając głos radny Skiba stwierdził, że szkoły są bardzo dobrze przygotowane do realizacji swoich zadań, dobrze wyposażone w komputery, pomoce dydaktyczno – naukowe, odnowione pomieszczenia klasowe, wyremontowane, ocieplone budynki, dzieci mogą korzystać ze świetlic.
Przewodniczący rady uważa, że dyskusję trzeba przenieść na sesję, jak będą nauczyciele, przekaz musi być do prawidłowego adresata.

Ad pkt 2. Zdaniem radnego Skiby uchwała w sprawie przyjęcia Kodeksu Etycznego radnych Rady Gminy Niwiska jest dobrze przygotowana, nikomu nie przeszkadza, trzeba jedynie chęci, żeby ją przestrzegać. Nieprawdą jest, że Statut Gminy o tym mówi. Radny przeglądał statut i mówi o czym innym, uchwała natomiast jest w innym układzie. Radny uważa, że ci, którzy twierdzą inaczej, to się czegoś boją, bo co tam złego jest w tej uchwale?

Zdaniem radnego Boronia „ podstawą dla radnego to jest rota ślubowania. Jeśli każdy to przestrzega, to żadna uchwała jest mu niepotrzebna. A jeżeli uważa, że jest potrzebna, że ktoś się boi, to na pewno boi się ten, kto ją zainicjował. Bo jest potrzebna dwom ludziom, jedna tobie - (zwrócił się do radnego Skiby), druga Rzemieniowi".

Pan Robert Róg zwrócił się z prośbą o składanie propozycji do kodeksu – jeżeli oczywiście są.

Radny Dziadura uważa, że temat jest dobry i należy uchwałę przegłosować. Projekt uchwały w sprawie Kodeksu Etycznego Radnych Rady Gminy Niwiska poddano pod zaopiniowanie. „Za" pozytywną opinią głosowało 4 radnych, „przeciw" – 1, „wstrzymało się od głosowania" – 0. (Brak radnego Magdy). **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Ad pkt 3. Pani wójt zabierając głos zaznaczyła, że petycja dopiero wpłynęła i mamy 3 m – ce na jej rozpatrzenie. O wysokości dotacji stanowi ustawa o systemie oświaty, wynosi ona 40% do punktu przedszkolnego, 75% do przedszkola. Gmina Kolbuszowa musi nam dać informację o wydatkach bieżących na przedszkolaka.

Aktualnie w Punkcie Przedszkolnym w Przyłęku odpłatność wynosi 140 zł. (bez wyżywienia), w Siedlance i Hucisku odpłatność wynosi 100 zł., w Trześni – 150 zł., w Przedszkolu w Hucinie – 50 zł. Gmina nie tylko dotuje, ale daje obiekty, pokrywa ogrzewanie, media, kieruje konserwatora, nawet – jeśli zachodzi potrzeba – osobę do opieki. To wszystko w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi. Dzisiaj jest problem, ponieważ jest mniej dzieci. Należy się zastanowić, czy nas stać będzie na jakąkolwiek dopłatę. Musimy brać pod uwagę wszystkie aspekty. Od września 2016 roku do oddziału zerowego idą 4 – latki, moglibyśmy wyrazić zgodę również na 3 – latki, ale jak to się będzie miało do 6 – latka, który już ma podstawy edukacyjne. Petycja, jaka wpłynęła od stowarzyszeń nie jest do dyskusji nie jest na dzień dzisiejszy, do tego się trzeba przygotować.

Radny Robert Róg wnioskuje o przygotowanie materiałów i kosztów, a potem ewentualnie rozważać, czy będzie nas stać na uśrednienie dopłaty pod kątem punktów przedszkolnych, czy będzie to realne i wtedy dopiero podjąć dyskusję.

Radny Nawalany prosi o wyjaśnienie, dlaczego w Przyłęku jest punkt przedszkolny, a nie przedszkole?

Pani Wróbel udzielając odpowiedzi poinformowała, iż w Przyłęku jest za mała powierzchnia na przedszkolaka. Nie można przypisać sali gimnastycznej, gdyż jest przypisana do szkoły.

Postanowiono, iż temat zostanie rozpatrzony na kolejnej komisji. Należy zaprosić prezesów stowarzyszeń, by zapoznali się, jak sytuacja wygląda od strony prawnej.

Na tym zakończono posiedzenie komisji.

Protokołowała: Przewodniczący Komisji: