

Zgodnie z Rozdziałem VII ust. 1 pkt 1.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zw. dalej „SIWZ” Zamawiający żąda, aby Wykonawca, w celu potwierdzenia spełnienia warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), zw. dalej „ustawą PZP”, dotyczących postadania wiedzy i doświadczenia, dołączył do oferty:

Wykonawca WM MALTA Sp. z o.o. podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP, zgodnie z którym Zamawiający wyklucza Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Jednocześnie oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP.

3. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy PZP Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania, tj.:
WM MALTA Sp. z o.o., ul. Budowlanych 4, 41-303 Dąbrowa Górnicza

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN	Otrzymana liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto” (waga 100%)
1.	PKP Energetyka S.A. ul. Hoża 63/67 00-681 Warszawa	465458,04	100,00
2.	WM MALTA Sp. z o.o. ul. Budowlanych 4 41-303 Dąbrowa Górnicza	454431,69	oferta odrzucona

2. Poniżej wskazane zostały informacje, w zakresie określonym w art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

1. Oferta została uznana za najkorzystniejszą, z uwagi na fakt, iż spełnia wymagania Zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zw. dalej „SIWZ” i nie podlega odrzuceniu. Ponadto oferta otrzymała największą liczbę punktów. Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SIWZ, tj. według kryterium – cena oferty brutto - waga kryterium 100%.

UZASADNIENIE
PKP Energetyka S.A.
ul Hoża 63/67
00-681 Warszawa

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zw. dalej „ustawą PZP”, Zamawiający – Gmina Niwiska informuje, iż po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „dostawę energii elektrycznej dla Gminy Niwiska i innych jednostek” wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, nr ogłoszenia w BZP: 375440-2014, pn.: „Dostawa energii elektrycznej dla Gminy Niwiska i innych jednostek”, znak sprawy: SI.271.18.2014

Do wszystkich Wykonawców

Niwiska, 27.11.2014

GINIA NIWISKA
36-147 NIWISKA 430
NIP 814-15-880-11, REGON 690581672

Gdyby nawet przyjąć, że zrealizowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia dotyczy dostawy energii elektrycznej, wówczas przedstawiony wykaz nie potwierdza postawionego warunku, ponieważ w wykazie dostaw głównych, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, należało wskazać co najmniej dwie dostawy energii elektrycznej na rzecz dwóch różnych odbiorców, których wartość roczna każdej z nich nie była niższa niż 1000 MWh.

W przedstawnym wykazie dostaw Wykonawca pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentów nadal nie sprecyzował jakiego przedmiotu dotyczy przedmiot zamówienia podany w wykazie. Z wykazu nie wynika czy przedmiotem zamówień, które realizował Wykonawca, było: wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucja czy dostawa energii elektrycznej. Każdy z wymienionych przedmiotów zamówienia jest przedmiotem odmiennym.

Po analizie złożonych dokumentów Zamawiający stwierdził, że wykaz dostaw zawiera tą samą dostawę i ten sam list referencyjny w przypadku pierwszej dostawy. Wykonawca w dalszym ciągu nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia.

W wyniku tego wezwania, Zamawiający do wyznaczonego terminu tj. do dnia 27.11.2014 r. do godz. 10:00 otrzymał od Wykonawcy nowy wykaz dostaw i listy referencyjne.

Z uwagi na powyższe Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP wezwał Wykonawcę WM MALTA Sp. z o.o. do uzupełnienia dokumentów:

1) wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (wzór – załącznik nr 4 do SIWZ).

W wykazie dostaw głównych należało wskazać co najmniej dwie dostawy energii elektrycznej na rzecz dwóch różnych odbiorców, których wartość roczna każdej z nich nie była niższa niż 1000 MWh. Dowodami potwierdzającymi należyte wykonanie dostaw miały być poświadczenia, z tym że w odniesieniu do nadal wykonywanych dostaw okresowych lub ciągłych poświadczenia powinny być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie był w stanie uzyskać poświadczenia wówczas winien był złożyć - oświadczenie Wykonawcy. W przypadku, gdy Zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego dostawy wskazane w wykazie, zostały wykonane, zostały wcześniej wykonane, Wykonawca nie miał obowiązku przedkładania dowodów.

Po dokonaniu analizy oferty Wykonawcy WM MALTA Sp. z o.o., Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, ponieważ Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych dokumentów:

1) dołączony do oferty wykaz wykonanych dostaw zawierał informację tylko o jednym odbiorcy, na rzecz którego przedmiotem zamówienia była energia elektryczna. Z wykazu nie wynikało czy przedmiotem zamówienia było wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucja czy dostawa energii elektrycznej. Ponadto załączona referencja nie zawierała daty wystawienia i nie wynikało z niej w jakim okresie było lub jest realizowane zamówienie.

Zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego dostawy wskazane w wykazie, zostały wcześniej wykonane, Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów.

1) wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (wzór – załącznik nr 4 do SIWZ).

W wykazie dostaw głównych należy wskazać co najmniej dwie dostawy energii elektrycznej na rzecz dwóch różnych odbiorców, których wartość roczna każdej z nich nie była niższa niż 1000 MWh. Dowodami potwierdzającymi należyte wykonanie dostaw są poświadczenia, z tym że w odniesieniu do nadal wykonywanych dostaw okresowych lub ciągłych poświadczenia powinny być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia wówczas składa - oświadczenie Wykonawcy. W przypadku, gdy Zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego dostawy wskazane w wykazie, zostały wcześniej wykonane, Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów.

Wykonawca podał w wykazie dwie dostawy, których wartość zamówienia w MWh odpowiednio dla pierwszej dostawy na rzecz GTX HANEX PLASTIC Sp. z o.o. wynosiła 16357 MWh w okresie od 01.07.2010 do 31.12.2013 i dla drugiej dostawy na rzecz KEM Sp. z o.o. wynosiła 1800 MWh w okresie od 01.07.2010 roku do 31.12.2013. Na podstawie tych danych Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić czy w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert czyli od 21.11.2011 do 21.11.2014 Wykonawca zrealizował dwie różne dostawy energii elektrycznej w ilości nie niższej niż **1000 MWh rocznie**. Zamawiający przy ocenie wziął także pod uwagę listy referencyjne dotyczące do wykazu, które nie potwierdzają **rocznie!** wartości dostaw w ilości minimum **1000 MWh** w okresie ostatnich **trzech lat**. Pomimo wezwania Zamawiającego Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w tym zakresie.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego winien był wykazać w sposób nie budzący żadnych wątpliwości i zastrzeżeń spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, czego nie uczynił.

Zamawiający pragnie podkreślić, że złożony przez Wykonawcę inny dokument/oswiadczenie w sprawie przynależności do grupy kapitałowej także budzi wątpliwości Zamawiającego. Wykonawca oświadczył, że nie należy do grupy kapitałowej podczas gdy spółka WM MALTA Sp. z o.o. posiada udziały w innych spółkach np. KRS nr 0000427129, co oznacza przynależność Wykonawcy do grupy kapitałowej. Jednak z uwagi na wykluczenie Wykonawcy z postępowania Zamawiający nie wzywa Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w tym zakresie.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający postanowił wykluczyć Wykonawcę WM MALTA Sp. z o.o. z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, a jego ofertę uznać za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP.

4. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 02.12.2014 r.

Z poważaniem

mgr inż. Elżbieta Wisłobeł
WÓJT