Protokół
z posiedzenia Komisji Rozwoju Społeczno – Gospodarczego, Gospodarki Finansowej, Rzemiosła i Usług Rady Gminy odbytego w dniu 14 lutego 2014 r.

Tematyka posiedzenia:

1. Analiza gospodarowania odpadami za II – gie półrocze 2013 roku oraz w roku 2014 z analizą kosztów.
2. Zapoznanie się z pismem Starosty Kolbuszowskiego dotyczącym wygaszenia trwałego zarządu na nieruchomości Skarbu Państwa, położonej w Niwiskach oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1062 o pow. 0,2100 ha – opinia Komisji w sprawie nabycia przez Gminę Niwiska przedmiotowej nieruchomości.
3. Opinia Komisji do wniosków o pomoc finansową dla Gminy Niwiska.

Obradom przewodniczył Pan Robert Róg – Wiceprzewodniczący Komisji.

Ad pkt 1. Wójt Gminy Pani Wróbel złożyła informację z gospodarowania odpadami za II półrocze 2013 r. oraz przedstawiła koszty w roku 2014

Gospodarstwa segregujące odpady	**ilość**
gosp. 1 osobowe	163
gosp. 2 osobowe	256
gosp. 3 osobowe i więcej	875
Razem	**1294**

Gospodarstwa niesegregujące odpadów	**ilość**
gosp. 1 osobowe	20
gosp. 2 osobowe	8
gosp. 3 osobowe i więcej	6
Razem	**34**

Podmioty posiadające pojemniki	**ilość**
	53

Razem liczba gospodarstw + podmioty	**1381**

PRZYPIS opłaty w II i IV kw. 2013 r.	141 490.85 zł
DOCHODY otrzymane	136 443,55 zł
NADPŁATY	4 970,85 zł
zaległość na dzień 31.12.2013 r.	10 018,15 zł (7,08% zaległości)
PRZYPIS opłaty na 2014 r.	288 674,35 zł
DOCHODY otrzymane	21 603,30 zł
NADPŁATY	381,15 zł

Należność pozostała do zapłaty na dzień 11.02.2014 r. 267 452,20 zł
(w tym zaległość z 2013 roku) 2 983,35 zł (2,11% zaległości)

Dyskusja:
- Radny Robert Róg zadał pytanie, czy suma kwot po deklaracjach za II półrocze 2013 r. pokryła koszty zawarcia umowy z DEZAK-o za to półrocze, czy to się zbilansowało, czy powstały oszczędności?
- Odp. Pani Wójt – za II półrocze 2013 r. wpłaty wystarczyły w systemie dlatego, bo nie było PSZOK. Wpłaty otrzymane - 136 433,55 zł., miesięcznie płaciliśmy do DEZAK-o 17 349,66 zł., tj. 104 097,96 zł.za II półrocze.
-Winno wpłynąć 141 480,85 zł., gdyby wszystko wpłynęło , oszczędność wyniosłaby 37 tys. zł. – zauważył radny Róg.
- Rok zamyka się inaczej, niż umowa z DEZAKO – odpowiedziała Pani Wójt. W roku 2014 przypis wynosi 288 674,35 zł., do zapłaty DEZAKO mamy 292 435,92 zł., ale to nie jest koniec kosztów w systemie. Mamy jeszcze umowę na odbiór leków, będą jeszcze zbiórki mobilne, za które będziemy płacić.
- Radny Robert Róg – w czasie przygotowywań do stawek omawialiśmy kwestie, ile mamy uzyskać odpadów w poszczególnych latach do przodu. Jak wygląda sprawa odbioru za miniony okres do planowanej ilości? Narzuciliśmy wtedy na społeczeństwo ilość odpadów segregowanych, które mają wystawiać. Dobrze by było, żeby w tej analizie te informacje się znalazły, bo to daje pewien obraz, czy osiągnęliśmy zakładaną ilość odpadów, czy tych odpadów mamy tak naprawdę dwa razy więcej. To też daje podstawę do tego, żeby na przyszłość można było weryfikować kwestie dotyczące czy unormowania dla społeczeństwa w zakresie segregacji.
- Odp. Pani Wójt – po każdym kwartale zbierane są sprawozdania od wszystkich, którzy mają u nas koncesję na odbiór odpadów, dopiero na koniec marca sporządzone zostanie sprawozdanie do Urzędu Marszałkowskiego. Nic nie unormujemy jeżeli ustawowo z góry będzie powiedziane, ze każdy ma obowiązek segregować. DEZAK-o wskaźniki nam poprawia, bo z tych odpadów, które odbiera jeszcze segreguje. Kar płacić nie będziemy.

Ad pkt 2. W związku z wnioskiem Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie dotyczącym wygaszenia trwałego zarządu na nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Niwiskach oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1062 o pow. 0,2100 ha Starosta Kolbuszowski zwraca się z zapytaniem, czy Gmina Niwiska zainteresowana jest nabyciem przedmiotowej nieruchomości.
- Pani Wójt dodała, iż część budynku zajmuje lokator, dlatego nie mogą tej nieruchomości przekazać na Agencję Mienia Wojskowego. Konserwator Zabytków nie wyraża zgody na podział na samodzielne lokale. Gmina nie może przejąć tego jako darowizny celowej. Jest możliwość przekazania bez wskazywania celu na podstawie Kodeksu Cywilnego.
- Zdaniem radnego Pogody trzeba znać stanowisko lokatora, co myśli dalej, czy zamierza mieszkać, czy się wyprowadzi. Gmina już taki budynek miała i był z tym problem. Starosta winien się postarać by uzyskać od konserwatora przychylne stanowisko.

- Pani konserwator nie chce, aby tam odtwarzać polichromię. Budynek ten ma zrobione nowe przykrycie dachowe, wymienioną stolarkę, wykonane odwodnienie wkoło budynku, elewacja nie wymaga remontów. Na pewno wnętrze wymaga remontów, ale z chwilą likwidacji siedziby policji pomieszczenia pozostały na obecnym etapie. Lokator prawdopodobnie byłby zainteresowany wykupem mieszkania – informowała Pani Elżbieta Wróbel. Jej zdaniem - gdyby powstała szkoła muzyczna, może dobrze by było przejąć nieruchomość. Z drugiej strony Gminę Niwiska nie stać na jakiekolwiek nakłady finansowe. Można po przejęciu stworzyć w budynku trzy mieszkania i lokatorzy by je wykończyli oraz ponosili w całości koszt.
Temat pozostaje do przemyślenia, do końca marca trzeba podjąć decyzję.

Ad pkt 3. Wojewódzki Konserwator Zabytków i Urząd Marszałkowski ogłosili nabór wniosków na zabytki ruchome i nieruchome (do 28 lutego termin złożenia wniosków), w dworku w Niwiskach jest temat polichromii w ostatnim pomieszczeniu biblioteki, gdzie zrobiono za pieniądze konserwatora odkrywki, jest polichromia na schodach wejściowych do góry, płytki ceramiczne przy wejściu do dworku z jednej i drugiej strony. Wartość kosztorysowa zakresu zadań opiewałaby na kwotę 40 tys. zł. płytki i 30 tys. zł polichromia, łącznie 70 tys. zł. Jedno i drugie zadanie to zabytek ruchomy. Płytki o nietypowym wymiarze 17x17 biało – czarne można będzie kupić za kwotę 86 – 92 Euro /m^2. Przy wniosku do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wkład własny wynosi 50:50. Jeżeli byśmy dostali mniejszą kwotę, jak we wniosku, to można będzie zmniejszyć zakres prac do otrzymanej kwoty.
- Członkowie Komisji uznali, iż wniosek należy złożyć.

Informacja – do Wójta wpłynęło pismo od Nadleśniczego Tuszyma – do 28 lutego należy wydać działkę przy szkole w Przyłęku (boisko do siatkówki).

Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Programie Wyrównywanie Różnic Między Regionami poprzez powiat ogłosił nabór wniosków w działaniach A,B,C,D,E,.F. Na dzień dzisiejszy gmina może skorzystać ze środków w dwóch działaniach. Działanie B – dostosowanie w placówkach oświatowych w byłych budynkach szkoły podjazdu dla niepełnosprawnych (na starych pozwoleniach), czy łazienki, sanitariatu pod potrzeby ucznia niepełnosprawnego. Do tego potrzebna jest dokumentacja, pozwolenie . Zakres tylko ten, który związany jest z uczniem niepełnosprawnym może być w 50% dofinansowany, nie więcej niż 75 tys. zł. W obszarze D gdzie jest likwidacja barier transportowych, Rada Nadzorcza PFRON podjęła założenia do naboru na rok 2014 w Programie Wyrównywania Różnic Między Reginami, można pozyskać samochód do przewozu uczniów niepełnosprawnych. Musimy się zastanowić, gdyż Gimbus który dowozi uczniów do szkół a korzystają z niego wszystkie nasze placówki oświatowe jest z maja 2000 roku. W roku 2013 włożyliśmy 18 tys. zł. w jego remont, obecnie poszło kolejne 3 800 zł. również w remont. W tym roku Rada Nadzorcza PFRON wskazała w województwach powiaty, które mogą skorzystać z 80% dofinansowania do zakupu środka transportowego. W Województwie Podkarpackim jest to Powiat Kolbuszowski, Ropczycko – Sędziszowski, Łańcucki i Strzyżowski.

Pani Wójt przedstawiła koszty Gimbusa w roku 2013. Suma wszystkich wydatków związanych z Gimbusem (wynagrodzenia, ZUS, fundusz pracy, trzynastka, paliwo, materiały, remont, naprawy warsztatowe, ubezpieczenie, podatek od środków transportowych) – 97 225,65 zł. Gimbus jechał wszędzie, gdzie było zapotrzebowanie w zadaniach związanych z programem nauczania. Wykonał 24 432 km, było kilka wyjazdów po cenie wynikającej z kalkulacji. 1 km przejazdu kosztował 3,98 zł. z remontami, bez remontu natomiast – 3,16 zł. Natomiast przewoźnik za 1 km przewozu bierze 6,18 zł. Kalkuluje się posiadanie Gimbusa, ponieważ mamy miejsce pracy, taniej wychodzi za 1 km przewozu i mamy go do dyspozycji, kiedy potrzeba. Do powiatu trzeba dać odpowiedź, czy gmina jest zainteresowana składaniem wniosku, ponieważ PFRON chce rozeznania, jakie będzie zainteresowanie. Maksymalne dofinansowanie jest 80%, ale do autobusu maksymalnie 250 tys. zł.
- Radny Robert Róg jest za kupnem Gimbusa, trzeba jeszcze policzyć amortyzację, która stanowi koszt i podwyższa stawkę za 1 km. Jest to istotne przy wynajmie.
- Zdaniem radnego Pogody Gimbus nowy jest potrzebny. Stary winien być przeznaczony do sprzedaży, gdyż naprawy będą co raz droższe. Jest to złom, którego należy się pozbyć. Do wożenia dzieci autobus musi być bezpieczny.
- Radny Róg uważa, że gdyby stary Gimbus był pozostawiony przez okres co najmniej 5 lat, wówczas by się obydwa bilansowały.
- Pani Wójt chce rozeznania w tym temacie, gdyż należałoby w budżecie wyrzucić jakąś pulę pieniędzy np. 80 tys. zł., złożyć wniosek, rozpisać przetarg, jeżeli będzie nas stać, to przystąpimy do kupna, jeżeli nie – to się wycofamy. Jeżeli złożymy wniosek, mamy zagwarantowane 250 tys. zł.
- Członkowie Komisji sugerują, aby wystąpić z wnioskiem o kupno Gimbusa.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała: