Protokół
z posiedzenia Komisji Rozwoju Społeczno – Gospodarczego, Gospodarki Finansowej, Rzemiosła i Usług Rady Gminy odbytego w dniu 16 listopada 2015 r.

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie komisji.
Tematyka:

1. Konsultacja Gminnego Programu Rewitalizacji.
2. Analiza wyliczenia kosztów zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków. Konsultacja projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na 2016 rok.
3. Konsultacja projektów uchwał w sprawie podatków i opłat lokalnych na 2016 rok.
4. Konsultacja projektu uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej Gminy Niwiska na 2016 rok.
5. Konsultacja Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2016 rok.

Na wniosek radnego Roga wykreślono z porządku obrad pkt. 2 i przesunięto na następna komisję, oraz przesunięto konsultacje Gminnego Programu Rewitalizacji na drugą część obrad na godz. 13^{00}.

Przystępując do konsultacji projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Niwiska na 2016 r., w której proponuje się pozostawić stawkę z ub. roku to jest 43 zł za 1 dt, radny Róg uważa, że propozycja projektu uchwały utrzymująca tę stawkę jest optymalna.

Wójt gminy zaznaczyła, iż wszystkie stawki pozostawiono na poziomie roku 2015. To się wiąże z budżetem, zostały założenia zrobione po roku 2015. Dzisiaj w projekcie budżetu mamy deficyt 592 tys. zł., z którego musimy zejść, bo jeśli będziemy mieć deficyt, nie sięgniemy po żadne środki unijne. Jeżeli ktoś proponuje obniżenie czegoś, to trzeba wskazać, gdzie podwyższyć, żeby ten bilans był na tą samą kwotę.

Zdaniem radnego Dziadury jeśli stawki są na poziomie roku 2015, nie ma co tego roztrząsać, tylko je przyjąć.

Komisja jednogłośnie podjęła wniosek o uchwaleniu kwoty 43 zł za 1 dt żyta jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2016 rok.

Następnie komisja dokonała konsultacji projektów uchwał podatkowych – nie wnosząc uwag. Proponowane stawki jednogłośnie zostały zaakceptowane.

Przy omawianiu projektu uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości na 2016 rok pani Anna Warunek przedstawiła zastrzeżenia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do tej uchwały. /Kserokopia – w załączeniu do protokołu/. Temat rozpatruje radca prawny.

Następnie pani Wróbel szczegółowo omówiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2015 rok.

Skarbnik gminy Jolanta Łagowska natomiast uzasadniła konieczność zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Została sporządzona z tego względu, że zwiększa się deficyt o kwotę 379 826,71 zł. Ponieważ te środki mają wpłynąć w przyszłym roku, jest zasada taka, że jeżeli wpłyną do 90 dni po zakończeniu projektu, podlegają wyłączeniu ze spłat.

Poddano pod konsultację projekt programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Pani wójt zaznaczyła, że nasz program jest bardzo szeroki, który daje możliwości wywiązywać się z ustawy i prowadzić działalność z podmiotami – organizacjami pozarządowymi, wolontariatem, Kościołem, fundacjami, stowarzyszeniami. Jest dużo możliwości doradczych, wsparcia, pomocy, przygotowania dokumentów. W kolejnym roku kalendarzowym wójt składa sprawozdanie z realizacji programu współpracy. Sport to jest największa gałąź, która idzie przez współpracę z organizacjami pozarządowymi. Była też świetlica w Przyłęku oraz nieduże dofinansowanie Stowarzyszenia Kół Gospodyń Wiejskich.

Wójt Elżbieta Wróbel odczytała pismo wystosowane przez firmę Deloitte do Urzędu Gminy Niwiska w związku z orzeczeniem Trybunału Sprawiedliwości UE który orzekł, że jednostki budżetowe nie mogą być uznane za odrębne od gmin podmioty dla celów VAT. Dodatkowo, 26 października 2015 r. Naczelny Sąd Administracyjny podjął uchwałę w składzie 7 sędziów, zgodnie z którą zakłady budżetowe również nie mogą być uznane za odrębne od gmin podmioty dla celów VAT.
Kolejne pismo wystosowane od Związku Pracodawców Kompania Opera Polska Towarzystwo Dzieł, które planuje wybudowanie i użytkowanie parku fotowoltaicznego o mocy około 1 MW. Stąd prośba o informację o możliwości wykupienia działki od 1 ha do 2 ha z możliwością zainstalowania przez 5 podmiotów reprezentowanych przez towarzystwo paneli fotowoltaicznych.

W dalszej części obrad odbyła się konsultacja Gminnego Programu Rewitalizacji. Na wstępie wójt gminy poinformowała, iż prace nad tym tematem rozpoczęły się wcześnie, w m – cach maj i czerwiec odbywały się konsultacje. Zawarto umowę z firmą INTERcharrette z Tarnowa, toczyły się prace i nadal się toczą. „Były spotkania w terenie, zebrania wiejskie, spotkania z radnymi, sołtysami, organizacjami pożytku publicznego, proboszczami parafii. „Na dzień dzisiejszy jesteśmy na etapie przedłożenia projektu GPR Gminy Niwiska firmy INTERcharrette, ale jesteśmy na stopie ostrej, ponieważ firma nie wywiązała się z umowy. Mimo wielokrotnego wezwania, mimo przedkładania wachlarzu doświadczeń to niestety …. dzisiaj gdy mamy już założenia – wytyczne ministerstwa do rewitalizacji, a myśmy to jako projekt tych wytycznych widzieli wcześniej, w umowie zostały zawarte założenia tych wytycznych, firma z tego się nie wywiązała i podejrzewam, że się już nie wywiąże. Dlatego żeby uratować tą naszą wielką pracę, którą jeżeli zamkniemy w dniu

jutrzejszym uchwałą rady, to nie będziemy od nowa robić z dużo większym wymogiem i kosztami, które stawia przed nami ustawą, którą ustawodawca jeszcze pod koniec kadencji uchwalił, a wchodzi w życie 18 listopada. Jeżeli na jutrzejszej sesji Rada Gminy przyjmie program rewitalizacji, który został w tej chwili dopracowany przez panią Aleksandrę Czyżewską w ramach szkolenia z Urzędem Pracy. Program dopracowaliśmy, wykorzystaliśmy te ankiety, które zostały złożone jak też pomysły i na dzień dzisiejszy mamy wstępną wersję Programu Rewitalizacji. Uchwalony GPR w dniu jutrzejszym będzie mógł podlegać poprawkom, zmianom, ale będzie już uchwalony i nie będzie nas obowiązywała ustawa, która wchodzi w życie w dniu 18 listopada 2015 r."

Następnie pani Aleksandra Czyżewska przedstawiła prezentację Gminnego Programu Rewitalizacji. /Projekt – w załączeniu do protokołu/. W tej części obrad uczestniczyli sołtysi oraz radni nie będącymi członkami komisji.

W dyskusji radny Chlebowski nawiązując do analizy zaznaczył, iż zatrważającym jest to, że 82% młodzieży nie widzi szans rozwoju na terenie Gminy Niwiska. Zadał pytanie, dlaczego w siedmiu programach priorytetowych jest cztery programy dotyczące jednego sołectwa? Czy nie dałoby się dopisać wspólnego projektu, żeby każda wieś miała jakieś dofinansowanie, żeby nasza młodzież aktywnie włączała się w to i żeby zostawała. Radny uważa, że w priorytecie nie są ujęte pozostałe miejscowości. Zadał pytanie, czym się różni odnowa muzealnego spichlerza od programu edukacji przy Szkole Podstawowej w Hucinie? Z centrum edukacji więcej byłoby pożytku – uważa radny. Stwierdził, że jedne wioski są promowane, a inne spychane.

Wójt gminy Elżbieta Wróbel wyjaśniła, iż w programie nie ma zadań rezerwowych, są uzupełniające. Nie znalazły się w uzupełniających, bo nie spełniają kryterium rewitalizacji (minimum 500 tys. zł. wydatków kwalifikowanych na jeden projekt). Nie mogły być wpisane w podstawowe, bo wartość zadania nie mieści się w tych ramach, dlatego są wpisane w uzupełniające, co nie znaczy, że nie da się złożyć jednego wniosku z trzech miejscowości. Dzisiaj nie da się tego wskazać bo nie wiemy, jaki będzie nabór, jakie będą założenia do naboru Zarządu Województwa Podkarpackiego. M<y po to tworzymy Gminny Program rewitalizacji, żeby w przyszłości można było go poprawiać. Zwróciła uwagę na programy, wśród których tylko jeden jest gminy. My musimy w wieloletniej prognozie finansowej wyrzucić te pieniądze. Pozostałe programy są parafii, jest partnerstwo publiczno – prawne.

Radny Robert Róg nawiązując do ankiet przedłożonych zwłaszcza przez dzieci i młodzież zauważył, iż analiza wskazuje jednoznacznie procentowo na jedną rzecz, mianowicie tworzenie lub rozszerzenie bazy turystycznej na terenie gminy. Jest to również w tych siedmiu priorytetach projektowych, na terenie Trześnia to jest Gospodarstwo Agroturystyczne. Radny ma obawy z tym związane, czy Gospodarstwo Agroturystyczne zaspokoi potrzebę dzieci i młodzieży w zakresie rozwoju bazy

kulturalno – sportowej i turystycznej. Pewnie rozważane to było, czy są możliwości stworzenia projektu jednego dla gminy, żeby to było szerzej dostępne, otwarte dla wszystkich. Należy zastanowić się, czy nie udałoby się na terenie gminy stworzyć takiego ośrodka pod potrzeby wskazane przez dzieci i młodzież. Natomiast co do Centrum Edukacji Ekologicznej radny uważa, że ten punkt jest zupełnie nie trafiony.

Wójt gminy Elżbieta Wróbel wyjaśniła, Iż jeżeli chodzi o modernizację Gospodarstwa Agroturystycznego – tak przez państwa Cudeckich jako przedsiębiorcę zostało zgłoszone. Rewitalizacja polega na tym, aby w poszczególnych miejscowościach rewitalizować to, co jest i utrzymać nowe wskaźniki. W temacie turystyki w pierwszym dużym projekcie jest schronisko na poddaszu szkoły w gimnazjum.

Jeżeli chodzi o wzmocnienie bazy rekreacyjnej dla młodzieży, ona jest w każdym sołectwie – dodała pani Czyżewska.

Zdaniem radnego Roga winno powstać Jedno centrum, baza zagospodarowana, poprowadzona przez kogoś, kto by zachęcił dzieci i młodzież dla zajęcia czasu sportowo i kulturalnie. Niezadowolenie młodzieży wykazane w ankietach wynikło być może z takiego marazmu.

Zabierając głos pani Czyżewska wyjaśniła, iż w każdym projekcie są koszty kwalifikowane i niekwalifikowane. Jeżeli można rozwinąć na bazie parku przestrzeń dot. centrum opieki i rehabilitacji też poprzez starodrzew, otaczający krajobraz itd., to nowe centrum, – jeżeli dojdzie i będzie taki inwestor – musi być kosztem niekwalifikowanym, chyba że znajdzie inne poza rewitalizacją źródła finansowania. Wizja przestrzeni publicznej jest też przy drugim etapie realizacji zespołu parkowo – dworskiego. Nic nie stoi na przeszkodzie, by ta przestrzeń była ubrana w infrastrukturę właśnie dla młodzieży.

Radny Rzeszutek zadał pytanie, skąd będą brane pieniądze na dokumentację pod dany projekt?

Czekamy na kryteria oceny projektów Urzędu Marszałkowskiego – odpowiedziała pani Czyżewska.

Zdaniem radnego Roberta Roga program jest do przyjęcia, wypełnia oczekiwania społeczeństwa, które są przedstawione.

Na tym zakończono obrady Komisji.

Protokołowała: